

पं० माधवप्रसाद मिश्र : व्यक्तित्व और कृतित्व



डा० मुरारी लाल गोयल 'शापित'



हरियाणा साहित्य अकादमी, चण्डीगढ़

© हरियाणा साहित्य अकादमी

प्रथम संस्करण	1981
प्रतियाँ	1100
मूल्य	दस रुपये

मुद्रक सहारा प्रिंटिंग प्रेस, चण्डीगढ़ ।

प्रस्तावना



हरियाणा के साहित्य मनीषी प० माधवप्रसाद मिश्र (1871-1907 ई०) ने हिन्दी साहित्य की समृद्धि में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया। मिश्रजी ने निबन्ध, कहानी, आलोचना, पत्रकारिता, रिपोर्ताज एवं काव्य को अपने मौलिक लेखन से सम्पन्न किया। पौराणिक मतावलम्बी होते हुए भी वे समाज सुधारक तथा पक्के देशभक्त थे।

डा० मुरारी लाल 'शापित' ने मिश्रजी के समस्त गद्य तथा पद्य साहित्य का प्रस्तुत पुस्तक में सम्यक् विवेचन किया है। उन्होंने मिश्रजी को हिन्दी का प्रथम मौलिक कहानीकार सिद्ध किया है। डा० शापित के इस दावे को आसानी से अस्वीकार नहीं किया जा सकता क्योंकि उन्होंने अपने मत का अकाट्य तथ्य और सुपुष्ट प्रमाणों के आधार पर प्रतिपादन किया है। इस पुस्तक के प्रकाशन से मिश्रजी के व्यक्तित्व और कृतित्व सम्बन्धी अनेक नये तथ्य प्रकाश में आयेगे।

प्रस्तुत पुस्तक का प्रकाशन हरियाणा की संस्कृति, कला, इतिहास और लोक साहित्य सम्बन्धी अकादमी की पुस्तकें तैयार करवाने की योजना के अन्तर्गत किया गया है। आशा है इस प्रकाशन से प० माधवप्रसाद मिश्र की बहुमुखी प्रतिभा का आज के साहित्यकारों एवं आलोचकों को परिचय ही नहीं बल्कि उससे प्रेरणा भी प्राप्त होगी।

हरियाणा

शिक्षा मन्त्री, हरियाणा सरकार
एवं अध्यक्ष,
हरियाणा साहित्य अकादमी

निदेशक,

हरियाणा साहित्य अकादमी

भूमिका

प्रस्तुत कृति 'प० माधव प्रसाद मिश्र व्यक्तित्व और कृतित्व' हरियाणा साहित्य अकादमी को प्रेषित करते हुए आत्मानन्द की अनुभूति कर रहा हूँ। मिश्रजी सम्बन्धी लुप्तप्राय सामग्री के मकलन तथा संयोजन हेतु इलाहाबाद, काशी, लखनऊ, कलकत्ता बम्बई तथा जयपुर आदि अनेक नगरों और कतिपय कस्बों और ग्रामों की यात्रा कर, पाँच वर्ष की दीर्घ अवधि के पश्चात् यह कार्य सम्पन्न हुआ। प्रस्तुत कृति में नौ अध्यायों के अन्तर्गत मिश्रजी के व्यक्तित्व तथा कृतित्व की रूपरेखा का संयोजन किया गया है तथा अन्तिम अध्याय में मिश्रजी के हिन्दी साहित्य में योगदान पर विहंगम दृष्टिपात किया गया है। पुस्तक की पृष्ठीय सीमा प्रति बद्धता के कारण अनेक उदाहरण, पत्र तथा चित्र आदि देने में असमर्थ रहा हूँ।

प्रस्तुत कृति के प्रकाशन के लिए 'हरियाणा साहित्य अकादमी' तथा उसके निदेशक डा० कृष्ण मधोक साधुवाद के पात्र हैं। मिश्रजी के विस्मृत प्राय व्यक्तित्व और कृतित्व को प्रकाश में लाने से न केवल हरियाणा की गौरव गाथा में एक नये अध्याय की श्रीवृद्धि होगी अपितु हिन्दी साहित्य की अनेक विधाओं, विशेषत 'कहानी' के सन्दर्भ में नव दिशा और नव चिंतन का मार्ग भी प्रशस्त होगा। प० माधव प्रसाद के प्रमुख कथा साहित्य के अवलोकनोपरांत श्री विष्णु प्रभाकर आदि अनेक प्रभूति विद्वानों ने ऐसा भाव प्रकट किया है।

अन्त में इस अकिंचन प्रयास के सम्बन्ध में इतना ही कहना चाहता हूँ कि यह कार्य अथ लाभ की अपेक्षा, भारतीय सस्कृति के अपूर्व सरक्षक, स्वाभिमान की प्रतिमूर्ति, लोह लेखनी के

(VIII)

धनी, अनेक नव-विधाओं की पूव पीठिका प्रस्तुत करने वाले पण्डितवर माधव प्रसाद मिश्र के प्रति श्रद्धा भाव सहित पूण आस्था और ईमानदारी से किया गया है । इस कति के पठन पाठन से यदि सुविज्ञ साहित्य पेमी बन्धुओं के मन मे मिश्रजी की अन्य रचनाओं के सम्बन्ध मे जानने तथा पढने की इच्छा भर भी जाग सकी तो मै अपने इस कार्य को सफल समझूगा ।

इस कृति की सामग्री के सगोजन मे जिन ग्रन्थो तथा महानुभावो का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष सहयोग तथा प्रोत्साहन लिया गया अथवा मिला है, उनका मै हृदय से आभारी हूँ ।

18/1639, महावीर ब्लाक,
भोलानाथ नगर,
शाहदरा, दिल्ली-110032

मुरारी लाल गोयल 'शापित'

अनुक्रमणिका

प्रस्तावना	v
भूमिका	vii
1 प० माधव प्रसाद मिश्र का व्यक्तित्व	1
2 प० माधव प्रसाद मिश्र का कृतित्व	18
3 निबन्धकार प० माधव प्रसाद मिश्र	25
4 कहानीकार प० माधव प्रसाद मिश्र	55
5 पत्रकार प० माधव प्रसाद मिश्र	58
6 प० माधव प्रसाद मिश्र का यात्रा साहित्य	70
7 प० माधव प्रसाद मिश्र कवि और कविताएँ	74
8 आलोचक प० माधव प्रसाद मिश्र	79
9 प० माधव प्रसाद मिश्र के रिपोर्ताज, पत्र तथा नाट्य रचनाएँ	84
10 प० माधव प्रसाद मिश्र का हिन्दी साहित्य को योगदान	92

पं० माधव प्रसाद मिश्र का व्यक्तित्व

जन्म-तिथि और जन्म स्थान

पं० माधव प्रसाद मिश्र का जन्म सन् 1928 के भाद्र मास की शुक्ल पक्षीय सप्तमि त्रयोदशी, दिन मंगलवार को ब्रह्ममहूत में, भिवानी से पश्चिमात्तर दिशा में 8 मील और हासी रोड से आगे 7 मील पश्चिम दिशा में नहर की पट्टी पर स्थित कूगड¹ गांव में, अपने समय के प्रतिष्ठित विद्वान् पं० रामजीदास के घर में हुआ था। ज्योतिष गणना के अनुसार इस वर्ष 2 भाद्र मास थे और दूसरे भाद्र मास में ही शुक्ल त्रयोदशी का मंगलवार पड़ता है अतः 27 सितम्बर, 1871 ही मिश्र जी की जन्म तिथि सिद्ध होती है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल आदि विद्वानों की कृतियों में सन् 1871 का ही उल्लेख है, तिथि का नहीं।

भिवानी

हरियाणा राज्यात्गत दिल्ली के पश्चिम में 90 किलोमीटर की दूरी पर स्थित है जो आसन्नभूत में अपनी विशिष्ट राजनीतिक गतिविधि के फलस्वरूप विश्व फलक पर अपना स्थान बना चुका है। यहां के पुरातन मन्दिर, धर्मशालाएँ तथा कुओ के खण्डहर भिवानी की प्राचीनता के साथ साथ हिन्दुत्व की प्राचीनता का प्रत्यक्ष प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। भिवानी किसी समय व्यापार का प्रमुख केंद्र तथा भारवाडियों का लीलाक्षेत्र रहा। आज भी यहां के सम्पन्न तथा उदारमना व्यापारियों में हलवासिया कुल बहुत ही सम्मानित है। भिवानी में उनका धर्मार्थ औषधालय भी है। पं० माधव प्रसाद मिश्र के जन्म स्थान कूगड में अधिकांश व्यक्ति खेती बाड़ी करते हैं। अन्य जनपदों के समान कुछ व्यक्ति अध्ययन तथा विभिन्न शासकीय सेवाओं में भी सलग्न हैं। इस क्षेत्र की महिलाएँ अन्य क्षेत्रों की तुलना में आज भी आधुनिकता से नितात दूर हैं। अधिकांश परिवारों का रहन सहन सीधा साधा और परम्परागत है।

मिश्र जी का जन्म जिस घर में हुआ था, वह सन् 1972 तक स्थित था। घर के जिस कोठे में उनका जन्म हुआ, उसमें उस समय अनाज भरा हुआ था। उसके सामने

1, राजस्थानी में कूगड शब्द का प्रयोग सशक्त तथा दृढ़ अथवा जवानों के अर्थ में होता है। यथा छोरा कूगर हो गया है।

और बराबर के कोठे तथा बरामदे आदि सब पुराने ढग के कच्चे बने हुए थे जिनमे लकड़ी तथा अन्य सामान भरा हुआ था। आवास की दृष्टि से वर्तमान में यह स्थान रहने के लिए सबथा अनुपयुक्त है किन्तु पर्याप्त क्षेत्र और निर्माण व्यवस्था की दृष्टि से मिश्रजी के पूवजों की सहज किन्तु सुव्यवस्थापूर्ण दृष्टि का प्रत्यक्ष परिचायक है। यह स्थान गाव के मध्य भाग में अपेक्षाकृत ऊँचाई पर स्थित है। गाव के बाहर एक काफी बड़ा तालाब है जिसे देखकर सहज ही अनुमान किया जा सकता है कि अतीत में वह एक सुन्दर और आकर्षक स्थान रहा होगा। इसके दो किनारों पर छतरी तथा सीढियाँ बनी हुई हैं। उनकी उत्तर दिशा में एक बहुत पुराना पीपल का वृक्ष है।¹ गाव के वयोवृद्ध व्यक्तियों से ज्ञात हुआ कि मिश्रजी यहाँ के आराम काल में नियमित रूप से प्रातः सायं मध्याह्न उपासना करने यहाँ आते थे। आज भी ऐसे विश्वासी व्यक्ति गाव में हैं जो इस स्थान को सिद्ध तथा प्रणम्य मानते हैं।

वंश-परिचय

मिश्र परिवार के 'कूगड' आने की एक लम्बी कहानी है। प० मुसद्दीलाल के आत्मज प० रामरिछपाल मिश्रजी के चचेरे भाई थे। प० रामरिछपाल के अनुसार उनके वंश का उद्गम और जन्म स्थान बंगाल का नदिया शांति है। पुराण युग से सम्बन्ध जोड़ते हुए पंडित जी ने बताया कि जनमेजय के नागयज्ञ के अवसर पर उनके पूवज प० मूलचंद मिश्र हस्तिनापुर आए और उस यज्ञ के आचार्य बने। कुछ पीढ़ियों तक वे हस्तिनापुर रहे फिर बागड क्षेत्र के 'डिडवानी' में कुछ समय तक रहे। कुछ समय हिमालय के 'लादोस' में रहे फिर तदनन्तर 'लुहारी' जा बसे। सात आठ पीढ़ी पूव उनके पूवज बाबा बूडनदास लुहारी से 'कूगड' आए और यहीं में उनकी कीर्ति और प्रसिद्धि की प्रतिष्ठता होने लगी। इस वंश के इस स्थान पर रहने और विद्वत्ता का सकेत अकबर के राज्यकाल तक विद्यमान रहा है। अकबर तथा जहांगीर के समय की लिखी हुई संस्कृत की हस्तलिखित अनेक प्राचीन पुस्तकें इनके यहाँ अभी तक सुरक्षित हैं।²

बाबा बूडन की परम्परा में प० घनश्यामदास व्याकरण के प्रकाण्ड पंडित और विद्वान् थे। वे प्रसिद्ध साधु 'बाबा निश्चलदास'³ के आरम्भिक गुरु थे। इन्होंने प० घनश्यामदास जी के यहाँ प० जयरामदास का जन्म हुआ। इन्होंने भी अपना समय में अच्छी ख्याति प्राप्त की। प० जयरामदास जी ही 'कूगड' से भिवानी आए थे। भिवानी में इनके परिवार को आज भी 'कूगडिया' के नाम से जाना जाता है। कूगड और

1 देखिये 'द्विवेदी युगीन गद्य साहित्य के परिप्रेक्ष्य में प० माधव प्रसाद मिश्र के गद्य साहित्य का अध्ययन', स्वोक्त शाध प्रबन्ध में दिये गये चित्र और विषय विवरण।

2 श्री राघवेन्द्र, अंक 9 पृष्ठ 355

3 वृत्ति प्रभाकर आदि के लेखक

'कूगडिया' के सम्बन्ध में प० धावरमल शर्मा¹ ने निम्नलिखित दोहा सुनाया—

खरग गाव में खर बसे, बिना कुसाली राम ।

गैले चलता कह गया कूगडिया जयराम ॥

सन् 1972 में भिवानी प्रवास काल में प० रामरिछपाल (अब स्वर्गीय) जी के दशन करने के साथ उनके सुपुत्र श्री रमेशचन्द्र मिश्र के सौजन्य से पर्याप्त प्राचीन हस्त-लिखित कृतियाँ देखने का सौभाग्य मिला । कूगड से भिवानी आने की एक अवग ही कहानी है । प० जयरामदास ने किमी विधवा युवा चमारिन को सती कराया था जिसके परिणामस्वरूप अग्रेज शासकों ने प० जयरामदास को मृत्यु दण्ड की सजा दी जिस पर अपील की गयी और क्षेत्र के प्रभावशाली व्यक्तियों की साक्षी पर कमिशनर महोदय ने उन्हें मुक्त किया ।²

प० जयरामदास से ही यह वंश प्रकाश में आया । इनके दत्तक पुत्र प० रामजी दास भी अपने समय के अच्छे प्रतिभाशाली व्यक्ति थे ।³ वे संस्कृत के उद्भट विद्वान थे । उनकी हस्तलिखित अनेक कृतियाँ सन् 1972 तक सुरक्षित थीं । इन्हीं प० रामजीदास की धर्मपत्नी श्रीमती सारा देवी ने प० माधव प्रसाद मिश्र को जन्म दिया । इनके अनुज प० राधा कृष्ण मिश्र भी प्रतिभा सम्पन्न व्यक्ति थे । उन्होंने भी समाज और साहित्य की पर्याप्त सेवा की ।

प० माधव प्रसाद मिश्र का शिक्षा-प्रेम

प० माधव प्रसाद मिश्र की प्रतिभा परम्परागत सम्कारजन्य थी । इनकी प्रारम्भिक शिक्षा घर पर ही हुई । घर में परम्परा से ही संस्कृत, व्याकरण और दशन का वातावरण विद्यमान था । प० माधव प्रसाद मिश्र प्रतिभा सम्पन्न थे और उन्होंने अपनी प्रतिभा का परिचय बाल्यकाल से ही देना प्रारम्भ कर दिया था ।⁴ मिश्र जी ने अपने पिता प० जयरामदास से व्याकरण काव्य, पुराण तथा धर्मशास्त्र की शिक्षा प्राप्त करने से साथ ही संस्कृत में भी अच्छी पैठ हासिल कर ली थी । शैशव काल में दादी के मुख से सुनी धार्मिक तथा पौराणिक कथाओं का भी मिश्रजी के व्यक्तित्व पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा । विद्या के उच्च सोपान पर चढ़ने की लालसा किशोर माधव को उन दिनों बुलन्दशहर जनपद के डासना गाव में खींच लायी । डासना में प्यावली के छत्रपति प० श्रीधर के पाण्डित्य की बहुत धूम थी । उनकी विद्या तथा भविष्यवाणी में प्रभावित होकर काशी नरेश ने सारस्वत ब्राह्मणों की तुलना में गौड वंशीय श्रीधर जी को 'छत्रपति' की उपाधि दी ।⁵ युवक माधव डासना के प० श्रीधर जी से शिक्षा ग्रहण कर

1 भूतपूर्व सम्पादक दैनिक कलकत्ता समाचार ।

2 शोध प्रबन्ध, पृष्ठ 32-33

3 भिवानी इतिहास, अतीत खंड, पृष्ठ 155

4 भारतीय दशनशास्त्र की भूमिका, पृष्ठ 5

5 शोध प्रबन्ध

काशी पहुँचा और वहा के सवतन्त्र स्वतन्त्र महामहोपाध्याय प० राम मिश्र शास्त्री से दर्शनशास्त्र की शिक्षा ग्रहण की तथा उनके सान्निध्य में प० उमापति (प्रसिद्ध प० नकछेदराम तिवारी) से साहित्य का अध्ययन किया। अध्ययनशील स्वभाव और जिज्ञासु वृत्ति के कारण मिश्रजी ने उर्दू, बंगला, मराठी, गुजराती और गुरुमुखी आदि भाषाओं में अच्छी गति प्राप्त करली थी। अध्ययनशील प्रवृत्ति का ह्मसे बढ़कर क्या प्रमाण होगा कि सोलह वर्ष की आयु में विवाह हो जाने पर भी अध्ययन क्रम पच्चीस वर्ष की आयु तक नियमित रूप से चलता रहा।¹

प० माधव प्रसाद मिश्र के सत्कार

उपर्युक्त विद्वान् आचार्यों से शास्त्र आदि की शिक्षा ग्रहण करने के पूर्व ही मिश्रजी को अपनी पितामही से पर्याप्त ज्ञान प्राप्त हो चुका था। दादी की गोद में बैठकर सुनी धार्मिक गाथाओं ने माधव के मन में धर्म ज्ञान का बीज बो दिया था जो उनके साहित्य और जीवन वृत्त के क्षेत्र में सवत्र देखा जा सकता है। साहित्य साधना व अतिरिक्त सामाजिक क्षेत्र में भी सनातन धर्म सभा के तत्त्वावधान में संस्कृत पाठशाला की स्थापना की। व्याख्यान वाचस्पति प० दीनदयालु शर्मा 'भारत धर्म महामण्डल' के संस्थापक और अपने समय के बहुचर्चित और प्रतिष्ठित व्यक्ति थे। प० चक्रप्र र शर्मा गुलेरी उनका गुरुवत् आदर करते थे और उनके निकटतम व्यक्तियों में से थे। इन दोनों विद्वानों के साथ मिश्रजी ने अनेक धर्म सभाओं में प्रवचन किये। शिमला आदि अनेक स्थानों पर अनेक बार धार्मिक प्रवचन किये। कलकत्ता में स्वामी विशुद्धानन्द सरस्वती के नाम पर 'श्री विशुद्धानन्द विद्यालय' की स्थापना में तन, मन और धन से पूरा योग दिया। उनके प्रवचनों और लेखों से प्रभावित होकर मारवाड़ी समाज ने मक्तहस्त से दान दिया।² स्वयं अर्थसंकट सहते हुए भी मिश्रजी धर्म कार्याथ दान देते रहें। सवत 1954-55 की भिवानी धर्म सभा की विवरणिका में 50 रुपये दान देने वाले वतिपय धनाढ्य व्यक्तियों की तालिका में मिश्रजी का नाम भी अंकित है। मिश्रजी सभा के कमठ सदस्य थे। उनके समय में आय समाज अपने चरमोत्कष पर था। मिश्रजी अन्धविश्वासी नहीं थे और वे कट्टर सनातनधर्मी थे। अतः अपने स्वास्थ्य की उपेक्षा करते हुए देशाटन पर निकल पड़े। स्थान स्थान पर सनातन धर्म सभाओं और पथभ्रष्ट ब्राह्मणों के लिए कलकत्ता में 'कलकत्ता ब्राह्मण सभा' की स्थापना की। दरभंगा नरेश श्री रामेश्वर सिंह को इसका संस्थापक सदस्य तथा सभापति बनाया। कलकत्ता में धनाढ्य-परिवार की महिलाओं के पैरों में मेहदी लगाने का काय ब्राह्मण महिलाएँ किया करती थी तथा विवाह आदि के अवसर पर गदे सीठने गाती थी। मिश्रजी ने सीठने और मेहदी' शीषक लेख लिखकर इस कुप्रथा का विरोध ही नहीं किया अपितु अपने वैयक्तिक प्रभाव तथा लेखन शक्ति के बल पर इस कुप्रथा को सदैव के लिए बन्द करा

1 माधव मिश्र निबन्ध माला, पृष्ठ 9

2 श्री विशुद्धानन्द सरस्वती विद्यालय, स्वर्ण जयन्ती अंक।

दिया ।¹ प० माधव प्रसाद मिश्र की धार्मिक प्रवृत्ति के दशन उनके पौत्र श्री मुरेश चन्द्र मिश्र के सौजन्य से 500-600 पृष्ठों की एक पुरानी हस्तलिखित कापी के देखने से भी हुए जिसमें महाभारत तथा पुराण सम्बन्धी अनेक सकेत थे । इसी कापी में मिश्रजी द्वारा रचित कतिपय कविताओं और भजनों की पक्तियाँ भी उनकी धार्मिक भावनाओं को उदघाटित करती हैं—

- 1 आओ सनातन धर्मियो ध्यावें गणेश को ।
- 2 गणपति मनाइए, देरी न लाइए ।
- 3 महाशय गणधिप मनावो ।
- 4 कहे मिश्र' अपरूप अब शीघ्रता से उत्साह सबका बढ़ाओ ।

इसी कापी में गणेश जी सम्बन्धी अनेक भजन लिखे हैं जिनमें क्रम संख्या 46, 47 तथा 49 में गणेश जी की अभ्यथना मुक्त भाव से की गयी है । इन प्रारम्भिक रचनाओं की भावाभिव्यक्ति को देखते हुए यह कहा जा सकता है कि मिश्रजी की धार्मिक प्रवृत्ति में पंच देवोपासना की भावना और आस्था के स्पष्ट दशन होते हैं ।

उपाधि-त्याग

मिश्रजी की निस्वाथ सेवा कम्प्यता तथा काय की महत्ता को देखते हुए जगत् गुरु शंकराचार्य 'भारत धर्म महामण्डल' 'बंगाल विवृण जननी सभा' तथा बम्बई प्रांतीय धर्म सभा' आदि अनेक संस्थाओं ने मिश्रजी के सामने अनेक उपाधि स्वीकार करने का प्रस्ताव रखा जिसे मिश्रजी ने लाख आग्रह करने पर भी स्वीकार नहीं किया ।² जबकि इस समय प्रत्येक क्षेत्र में उपाधि प्राप्त करने की होड़ लग रही थी । मिश्रजी सच्चे अर्थों में गीता में अनासक्त योग सिद्धांत के अनुयायी थे । उही के शब्दों में 'सोपाधिक जीवन से निरुपाधिक जीवन बहुत अच्छा है ।'

प० माधव प्रसाद मिश्र का स्वभाव

मिश्रजी बचपन में चंचल स्वभाव के थे । शान्त अथवा निष्क्रिय बैठना उनके स्वभाव में नहीं था । स्व० प० रामरिछपाल जी के अनुसार उहे बचपन में गाने, बजाने तथा नाचने का भी शौक था । बाल्यकाल से ही धार्मिक गीत रचना करते थे जिनके माध्यम से लोगों को धर्म सभाओं में एकत्रित करने में बहुत सहायता मिलती थी । प० ज्ञानवरमल शर्मा के मतानुसार राजस्थान में तुरी' (पुरुष कलगी) लोक-साहित्य परम्परा का मनोविनाद होता था । इसमें स्त्री पुरुष के भावों की सहज अभिव्यक्ति के द्वारा मनोरंजक वाद विवाद होता था । प्रारम्भ में मिश्रजी ने इसमें पर्याप्त रुचि ली । मिश्रजी की इस विनोदप्रिय प्रवृत्ति का प्रमाण वैश्योपकारक' में 'साडी घाघरा शीषक कविता है । मिश्रजी बचपन में 'खयाल' भी गाते थे । आयु के

1 वैश्योपकारक, वष 1, संख्या 10

2 भारतीय दशनशास्त्र की उपक्रमणिका, पृष्ठ 13

साथ साथ स्वभाव की चंचलता गम्भीरता में परिणित होनी गनी परिणामस्वरूप विद्यार्थी काल में विविध स्थानों पर जाकर शीघ्रस्थ विद्वानों में विद्या और ज्ञानाजन करते हुए जब वे भिवानी लौटे तो सर्वप्रथम ज्येष्ठ कृष्ण 10, बुधवार सम्वत् 1954 तदनुसार 26 मई 1897 को भिवानी में 'सनातन धर्म सभा' की स्थापना की।

'सुदशन' पत्र की नीति सम्बन्धी घोषणा भी मिश्रजी के सनातनधर्मी सम्कारजन्य स्वभाव की प्रत्यक्ष प्रमाण है। यथा "हम यह भी सूचित करते हैं कि 'सुदशन' हिन्दू पत्र है और यह सनातन धर्म को अपना प्राण समझता है। साथ ही व्यक्ति विशेष और सम्प्रदाय विशेष का उसे दुराग्रह भी नहीं है"।¹ वस्तुतः मिश्रजी पाश्चात्य विचारधारा के अधानुकरण के ऋतुर विरोधी थे। इस सम्बन्ध में आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के शब्द द्रष्टव्य हैं—'वसुधै कुर्वन्तु मातुरा' कि जहाँ किसी ने कोई ऐसी बात लिखी जो इन्हें सनातन धर्म के सत्कारों के विरुद्ध अथवा प्राचीन ग्रन्थकारों और कवियों के गौरव को कम करने वाली लगी कि इनकी लेखनी चल पड़ती थी। पाश्चात्य मस्कृताभ्यासी विद्वान जा कच्चा पक्का मत यहाँ के वेद, पुराण, साहित्य आदि के सम्बन्ध में प्रकट किया करते थे वे इन्हें खल जाते थे और उनका विरोध ये डटकर करते थे। उस विरोध में तक आवेश और भावुकता का एक अद्भुत मिश्रण रहता था। 'बेबर का भ्रम' इसी श्लोक में लिखा गया था।'²

मिश्रजी का स्वभाव दुराग्रही तथा पूर्वाग्रही नहीं था। आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी बाबू श्याम सुन्दरदास, लाला बालमुकुन्द गुप्त आदि के सन्दर्भ इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं।³ आचार्य द्विवेदी में श्रीधर पाठक की कविता तथा 'नैषधचरित चर्चा' को लेकर पर्याप्त तीखी नोक झोक हुई। बाबू श्यामसुन्दरदास ने अप्रत्यक्ष रूप से मिश्रजी पर व्यंग्य किया था कि "विद्यालय और विश्वविद्यालय का मुह तक न देखने वाले व्यक्ति को साहित्य चर्चा का अधिकार नहीं", किन्तु मिश्रजी ने बिना किसी द्वेष तथा पूर्वाग्रह के बहुत ही प्रखर तथा तीखा साहित्यिक उत्तर दिया। इसी प्रकार जब लाला बालमुकुन्द गुप्त और आचार्य द्विवेदी में 'अनस्थिरता' शब्द को लेकर व्याकरणिक विवाद छिड़ा जो हिन्दी साहित्य के इतिहास में अपना ऐतिहासिक महत्त्व रखता है। इस साहित्यिक विवाद में मिश्रजी ने द्विवेदी जी के पक्ष का समर्थन किया और 'श्री राघवेन्द्र' के छद्मनाम से लेख लिखा। जबकि मिश्रजी को अन्धकूप में घकेलने में 'सरस्वती' और उसके सम्पादक आचार्य द्विवेदी का विशेष योगदान रहा। द्विवेदी जी मिश्रजी की अपेक्षा कहीं अधिक अह्वादी और पूर्वाग्रही थे। अन्यथा वशानुगत विद्वत्ता, सास्कारिता तथा साहित्यिक ऊष्मा मिश्रजी में द्विवेदी जी से कहीं अधिक थी। काश। मिश्रजी को भी 'सरस्वती' जैसी पत्रिका का इतनी दीर्घ अवधि तक सम्पादन करने

1 'सुदशन' प्रथम वर्ष, अंक 2, पृष्ठ 13

2 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 488

3 शोध प्रबन्ध

अथवा 'सुदशन' को प्रकाशित और सम्पादित करने का द्विवेदी जी से आधा समय भी मिल जाता तो आज द्विवेदी जी और मिश्रजी की साहित्यिक छवि में बहुत अन्तर होता। आज अधिकांश साहित्यकांक्षी तथा सन्दर्भ ग्रंथों में मिश्रजी का परिचय भी नहीं है और यदि है तो केवल नामोल्लेख मात्र और वह भी पर्याप्त भ्रामक। यथा मिश्रबन्धु-विनोद'।

मिश्रजी के स्वभाव की ओजस्वी स्पष्टवादिता

मिश्रजी स्वभावतः भारतीय संस्कृति के प्रति अपने अति लगाव के कारण पाश्चात्य विषयानुरागी तथा भारतीय जीवनदृष्टि की उपेक्षा करने वाले व्यक्ति से उलझ पड़ते थे—चाहे उन्हें इसका कितना ही मूल्य चुकाना पड़ता। इसके साथ ही स्पष्टवादिता मिश्रजी के स्वभाव और व्यक्तित्व की दूसरी प्रखर विशेषता थी। मिश्रजी जो कुछ कहते थे, साफ और बेलाग होता था। मिश्रजी ने अपने आचार्य गुरु श्रीराम शास्त्री कृत तुर्गीय मीमांसा की भी कटु आलोचना कर डाली थी। 'भारत धर्म महासङ्गल' के सर्वोच्च स्वामी ज्ञानानन्द ने अपने आपको शिव अवतार सिद्ध करना चाहा और 'मधुमदन संहिता' पुस्तक प्रकाशित कर उसे महामण्डल द्वारा संचालित 'मध्यमा' परीक्षा के पाठ्यक्रम में स्वीकृत करा दिया। मिश्रजी इस अनौचित्य को सहन न कर सके और स्वामी जी के साथ अपने सम्बन्धों को ताल पर रख सत्य की रक्षार्थ, दोनों की कटु किन्तु युक्तियुक्त आलोचना की तथा 'मधुसंहिता' को पाठ्यक्रम से बहिष्कृत कराके ही दम लिया। ऐसा ही प्रकरण प० दीनदयालु शर्मा के साथ घटित हुआ। जब व्याख्यान वाचस्पति प० दीनदयालु शर्मा ने दरभंगा नरेश के साथ मिलकर अथ सचय किया और फिर विनासिता की ओर उन्मुख हो गये।¹

मिश्रजी के व्यक्तित्व की प्रखरता के अनेक प्रसंग हैं जिसमें लाड कजन के दिल्ली दरबार के अवसर पर कश्मीर नरेश महाराज प्रतापसिंह के एक धर्म सम्बन्धी प्रस्ताव का भरी सभा में यह कहकर विरोध करना कि 'श्रीमान कश्मीर नरेश नराधिपति नरेश हैं किन्तु धर्मेश नहीं।'² तथा मारवाड़ी समाज में समादृत और सम्मानित होते हुए भी मारवाड़ी समाज में व्याप्त उन कुरीतियों का जिनका अर्थ अनेक ब्राह्मण स्वाथवश पालन तथा अनुमोदन कर रहे थे मिश्रजी ने तीव्र विरोध किया। 'सीठने और मेहदी' लगवाने के विषय में मारवाड़ियों से निवेदन शीर्षक लेख लिखा जिसका मूल स्वर था "जो लोग स्त्री जाति के हितैषी समाज के शुभचिन्तक और मर्यादा के रक्षक हैं, उनका यह कतव्य है कि वे विवाह आदि में गन्दे सीठन गाने और ब्राह्मणियों से पैरों में मेहदी लगवाने की कुरीति को जहाँ तक हो सके, शीघ्र बन्द कर दें।"³ इस लेख की

1 'सुदशन' के तीसरे वर्ष के अंको में चित्रों द्वारा भी इसे उजागर किया गया है।

2 आधुनिक हिन्दी का आदिकाल पृष्ठ 107-108

3 'वैश्यापकारक', वर्ष 1, संख्या 10, पृष्ठ 291

‘वैश्योपकारक’ कार्यालय ने 2000 प्रतियाँ छापकर वितरित की। मिश्रजी के आग्रह पर मिश्रजी ने इस विषय पर एक ओजस्वी भाषण भी दिया। इस सम्बन्ध में ‘सक्रांति’ के अवसर पर ‘वैश्योपकारक’ में ‘सक्रान्ति और सीठने’ शीर्षक से एक निवेदन भी प्रकाशित हुआ जिसे सन्देश कहना अधिक उपयुक्त होगा। उन दिनों पत्रकारिता में ऐसे लेख निवेदन तथा सन्देश आदि का अपना ही महत्त्व था। इस सम्बन्ध में मिश्रजी के व्यक्तित्व और लेखनी का महत्त्व सरस्वती पत्रिका से उद्धृत इस टिप्पणी से उजागर हो जाता है जबकि ‘सरस्वती’ मिश्रजी के व्यक्तित्व और कृतित्व को उदघाटित करने में सवधा मौन धारण किये रही—“मारवाडियों से निवेदन”। “सुदर्शन के सम्पादक प० माधव प्रसाद मिश्र लिखित, ‘वैश्योपकारक’ कार्यालय से वितरित। मारवाडियों के यहाँ विवाह में गालियाँ गायी जाती हैं और ब्राह्मणों की स्त्रियों से पैरों में मेहदी लगवायी जाती है। इस कुरीति को उठा देने के लिए यह निवेदन किया गया है। मारवाडियों को चाहिए कि वे उसे उठा दें। इसके उठान में उनकी बड़ाई और रखने में बुराई ही नहीं, अपितु निन्दा है।”¹

प० माधव प्रसाद मिश्र स्वभाव से ही दम, आडम्बर तथा दिखावे से घृणा करते थे। वे पाश्चात्य विचारकों के ‘पब्लिक लाइफ’ और प्राइवेट लाइफ’ सिद्धान्त के घोर विरोधी थे। इस सिद्धान्त को मिश्रजी हिन्दू जीवन दर्शन के विपरीत समझते थे। स्वभाव की स्पष्टवादिता, सत्कारों की धार्मिकता तथा विचार और चिन्तन की दृढ़ता के अनेक उदाहरण मिश्रजी के जीवन से उद्धृत किये जा सकते हैं। यथा—काशी के ठाकुरदास गुप्त कृत ‘स्वार्थान्य प्रकाशिका’ जिसमें ब्राह्मण विरोधी मत ही व्यक्त नहीं किया गया था, अपितु अश्लील गालियाँ तक दी गयी थी और भिनगा नरेश के आधिक सहयोग तथा प्रेरणा से काशी के पण्डितों से दक्षिणा के बल पर पुस्तक के पक्ष में पर्याप्त हस्ताक्षर भी करा लिये गये थे। इस सम्बन्ध में एकमात्र मिश्रजी ने राजपूत को नेक सलाह² लेख द्वारा पुस्तक तथा लेखक और उसके प्रेरक की अच्छी खबर ली थी।

अपने स्वभावगत उपयुक्त गुणों के कारण जहाँ मिश्रजी ने सिद्धान्त और लोकहित की दृष्टि से अपने और पराये का भेदभाव भूलकर जिन लोगों की आलोचना की और उन्हें अपना विरोधी बना लिया जिसके परिणामस्वरूप उन्हें पर्याप्त हानि भी उठानी पड़ी। किन्तु इसके साथ ही इन्हीं गुणों के कारण उन्हें अनेक महानुभावों के स्नेह भावन और सम्मान का पात्र बनने का सौभाग्य भी मिला। दरभंगा नरेश का उनके साथ मित्रवत् व्यवहार था। तीर्थयात्रा पत्र इसका प्रत्यक्ष प्रमाण है। उनके हितैषी तथा मित्रों की एक लम्बी सूची है। उनमें कतिपय नाम अपने समय और अपने-अपने क्षेत्र की श्रेष्ठता के प्रतीक हैं यथा—व्याख्यान वाचस्पति प० दीनदयालु शर्मा (धार्मिक), बाबू फूलचन्द हलवासिया (धनाढ्य), साहित्याचार्य प० अम्बिकादत्त व्यास (काशी),

1 सरस्वती, भाग 6, सख्या 5, पृष्ठ 189

2 माधव मिश्र निबन्धमाला, पृष्ठ 34

प० शंकरदास शास्त्री 'पदे (बम्बई), प० रामचन्द्र वेदान्ती (दिल्ली) राय बहादुर बाबू जालिममिह पोस्टमास्टर जनरल (ग्वालियर राज्य) तथा फैजाबाद के वकील बाबू बलदेव प्रसाद, आचार्य नरेन्द्र देव¹ के पिता, आज के वरिष्ठ तथा वयोवृद्ध साहित्यकार श्रीनारायण चतुर्वेदी के पिता स्व० पण्डित द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी आदि विविध वर्गीय मित्र मण्डली मिश्रजी के बहुमुखी व्यक्तित्व का प्रमाण हैं।

श्रीमान दम्भगा नरेण महाराज रामेश्वरसिंह बहादुर धर्मसम्बन्धी प्राय सभी कार्यों में मिश्रजी से परामर्श लिया करते थे। ब्रह्मपदलीन स्वामी रामतीर्थ महाराज के साथ मिश्रजी के प्रगाढ़ स्नेह सम्बन्ध थे। स्वामी रामतीर्थ के असमय गृहस्थी त्याग कर संन्यास लेने पर मिश्रजी ने क्षुब्ध होकर युवा स'यामी' शीपक मार्मिक कविता लिखकर उनकी भत्सना की थी। स्वामी विश्वज्ञानन्द मरस्वती महाराज, जगदगुरु श्रीमद् शंकराचार्य तथा श्रीमन्माधवतीर्थ महाराज के मिश्रजी विशेष कृपापात्र थे। लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक से मिश्रजी की बहुत घनिष्ठता थी और वे उनके विचारों के समर्थक थे। मिश्रजी के विशेष उद्योग से लोकमान्य तिलक दो बार कलकत्ता पधारे।² इनके अतिरिक्त साहित्यिक मित्र मण्डली में बालकृष्ण भट्ट प० गोविन्द नारायण मिश्र, बाबू बालमुकुन्द गुप्त, श्री चन्द्रधर शर्मा गुल्लरी, प० सखाराम गणेश देउस्कर तथा मैथिलीशरण गुप्त के नाम उल्लेखनीय हैं।

धार्मिक संस्कार और स्वाभाविक समाज सुधार की भावना की प्रेरणा से मिश्रजी ने पर्याप्त यात्राएँ की। बद्रीनाथ, जगन्नाथपुरी सेतुबध रामेश्वर और द्वारिकापुरी की यात्राएँ की। ये यात्राएँ वैयक्तिक नहीं थी, अपितु ये हलवामिया परिवार के साथ एक धार्मिक मण्डली के रूप में की गयी और स्थान स्थान पर धार्मिक सभाओं का आयोजन करते हुए धर्म स्थानों पर होने वाली कुरीतियों का विरोध कर उन्हें समूल नष्ट करने के प्रयास किये गये। व्यक्तिगत रूप से भी मिश्रजी की प्रकृति भ्रमणशील थी जिसके फलस्वरूप प्रयाग, अयोध्या, काशी, मथुरा, वृन्दावन तथा शिमला आदि उनके लिए घर जैसे ही बन गये थे।³ बम्बई और लाहौर की भी मिश्रजी ने यात्रा की। मिश्रजी स्वभाव से पूण भारतीय थे। देश के प्राचीन गौरव, धर्म और सच्चे साधु-सन्तों के प्रति उनके मन में बड़ी आदरभावना थी। सन्त महात्माओं विद्वान् पुरुषों तथा गुणी सज्जनों का यशोगान करना और उनके सद्गुणों की रक्षा के प्रति उनकी लेखनी अन्त तक सजग बनी रही।

1 आचार्य नरेन्द्रदेव का बचपन का नाम आशीर्वाद लाल था। उनका नामकरण तथा यज्ञोपवीत संस्कार, मिश्रजी ने ही सम्पन्न किया था। वे मिश्रजी को अपना यज्ञोपवीत गुरु मानते थे। शोधप्रबन्ध, पृष्ठ 56 तथा आधुनिक हिन्दी का आदिकाल, पृष्ठ 106-107

2 भारतीय दर्शनशास्त्र की उपक्रमणिका, पृष्ठ 20-22

3 भारतीय दर्शनशास्त्र की उपक्रमणिका, पृष्ठ 18-19

मिश्रजी का स्वदेश-प्रेम, समाज-सुधार तथा दृढ़-चरित्र

मृत्युशैया पर पड़े हुए भी देश और देशहित के लिए मिश्रजी का आत्तनाद उनके स्वदेश प्रेम का परिचायक है। उन्माद की अवस्था में भी वे देश की दुदशा के प्रति चिन्तित दिखायी देते थे। आधुनिक विचारको के दृष्टिकोण से असहमति का परिणाम उन्हें अपनी उपेक्षा के रूप में भुगतना पड़ा किन्तु वे जीवन-पथ्यन्त अपने दृढ़ चरित्र, निर्लोभ वृत्ति निर्भीकता, स्पष्टवादिता, स्वाभाविक देश प्रेम और अपने स्वाभिमान की रक्षा में आर्थिक अभाव से लड़ते हुए भी सफल रहे। वे टूट गये किन्तु झुके नहीं। मिश्रजी ने 'सुदशन' तथा 'श्री राघवेन्द्र' में जब भारत धर्म महामण्डल के महामंत्री प० दीनदयालु शर्मा का भण्डा फोड़ किया तब प० दीनदयालु शर्मा ने मिश्रजी की आर्थिक स्थिति पर चोट करते हुए कहा, "रुपय हम तब देंगे जब तुम रिपोर्ट का सशोधन कर दोगे"। इस पर माधव प्रसाद मिश्र का उत्तर था कि "मैंने आज तक जो काम किये हैं, वे सब शक्ति को विचार कर किये हैं, घर को देखकर नहीं।"¹

मिश्रजी मर्यादित सुधारवाद के पोषक थे। उनकी दृष्टि किसी विषय विशेष तक सीमित न थी। उन्होंने मारवाड़ी समाज का ही नहीं, अन्य वर्गों तथा दिशाओं में भी सुधार के क्षेत्र में महत्त्वपूर्ण योग दिया। राघवेन्द्र की एक टिप्पणी में लिखा है, "हिसार प्रान्त में सामाजिक सशोधन में भी परिश्रम मिश्रजी ने किया, उसका फल अभी तक उस प्रान्त के लोग उठा रहे हैं। वैश्याओं के नाच गाने आदि की कितनी ही कुरीनिया मिश्रजी ने बन्द करायी और दृढ़तापूर्वक समाज का सशोधन किया। उस प्रान्त में जिन लोगो ने विधवा विवाह करके समाज में गदर मचाना चाहा था, उनको मिश्रजी ने जातिच्युत करके पचायती बल बढ़ाया। ऐसे कामो में कई बार दुष्टो ने उन्हें मार डालने तक की धमकी दी थी। पर वे भयभीत न हुए और न अपने कर्तव्यपथ से ही विचलित हुए। वे अपने सिद्धान्त के बड़े पक्के थे। उनके दृढ़निश्चय का एक उदाहरण यह है कि जो मित्र अपने यहां विवाह आदि के अवसर पर वैश्याओं का नाच गाना कराते थे, वे उनके लाख आग्रह करने पर भी न जाते थे। इसके लिए उन्हें आर्थिक हानि भी उठानी पड़ती थी।"²

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट है कि मिश्रजी की जीवन दृष्टि निस्वाध थी। उनके मन में देश तथा समाज के निर्माण की प्रबल वेदना थी। वे केवल ब्राह्मण या वग विशेष के पोषक व पक्षधर न थे अपितु भारतीय जीवन दशन के पोषक थे जिसके फलस्वरूप वे दूसरे वर्गों के हिताहित का भी पूरा ध्यान रखते थे। उनके दहावसान पर प० किशोरी लाल गोस्वामी के कतिपय शब्द मिश्रजी के उपर्युक्त विचार के प्रबल प्रमाण हैं। "मिश्र जी कलकत्ता से अपने घर भिवानी चले गये और वहीं रहने लगे। इधर महाराज दरभंगा नरेश और स्वामी ज्ञानानन्द जी के बुलावे कलकत्ता और काशी से बराबर आ

1 श्री राघवेन्द्र, वर्ष 2, अंक 7, पृष्ठ 232

2 श्री राघवेन्द्र, वर्ष 3, अंक 4 पृष्ठ 340

रहे थे और उधर हरियाणा के गावों में जाट जाति तथा जनेऊ को लेकर बड़ा समाज विप्लव खड़ा हो रहा था और उसक प्रतिकार के लिए जाट-मण्डली मिश्रजी को आदर पूर्वक बुला रही थी।¹

प० झाबरमल शर्मा के मतानुसार कलकत्ता में मिश्रजी 76, तुलापट्टी (सप्रति काटन स्ट्रीट) में गणेशदास जयरामदास की गद्दी में रहते थे। इसके स्वामी हलवासिया वंशज थे। अपने समय में यह एक ख्यातिप्राप्त स्थान था। इस गद्दी के पहले तल्ल पर मिश्रजी और उनके देहावसान के उपरान्त उनके अनुज प० राधाकृष्ण मिश्र के निमित्त एक कमरा सदैव सुरक्षित रहता था। इस कमरे में एक तख्त पड़ा रहता था जिस पर श्वेत चादर बिछी रहती थी। इस गद्दी के तीसरे तल्ले पर एक ठाकुरबाड़ी और भिवानी के प० शिवनारायण चौधरी का वासा (भोजनालय) था। ठाकुरबाड़ी के पुजारी प० रामदयाल, राणौली के रहने वाले थे। यहीं एक अलमारी में प० भूरावल वैद्य भी अपना औषधालय चलाते थे।²

मिश्रजी का जीवन-निर्वाह

प० माधव प्रसाद मिश्र के जहाँ अनेक मित्र प्रशंसक, हितैषी और भक्त थे, वहाँ उनके शत्रु, निन्दक तथा विद्वेष रखने वाले ईर्ष्यालुओं की भी कमी न थी। किन्तु मिश्रजी इस निन्दा स्तुति के प्रति तटस्थ भाव रखते हुए अपने काय में सलग्न रहे और अपने स्वाभिमान के प्रति प्रतिपल सचेष्ट रहे। स्वाभिमानी व्यक्तियों के लिए दीनता प्रदर्शित करना सम्भव नहीं होता। मिश्रजी ने आर्थिक विषमताओं से झूझते हुए व्यक्तिगत लाभ तथा सुविधा के लिए किसी से याचना नहीं की जबकि उनके सकेतमात्र से उन्हें आर्थिक सकट से मुक्ति मिल सकती थी। उनके जीवन निर्वाह का क्रम प्रायः अनिश्चित तथा अनियमित ही रहा। उनका कायक्षेत्र भिवानी की अपेक्षा काशी और कलकत्ता अधिक रहा। मिश्रजी ने जीवनपयन्त किसी की अधीनता में काय नहीं किया, स्वतन्त्र लेखन ही उनकी वृत्ति थी। भ्रमण के साथ धर्म-प्रचार करते हुए उनके भक्त और श्रद्धालु सज्जन व्यक्तिगत रूप से उन्हें जो भेंट आदि देते थे, उसी से वे अपना सादा जीवन-निर्वाह करते थे क्योंकि भिवानी, जयपुर काशी, लखनऊ तथा कलकत्ता आदि से लिखित सामग्री तथा वैयक्तिक साक्षात्कार से भी इस सम्बन्ध में निश्चित प्राजीविका उपाजन का प्रमाण नहीं मिला। मिश्रजी के दशन तथा नैकट्य प्राप्त करने वाले दो महानुभाव पण्डित झाबरमल शर्मा (जयपुर) तथा श्रीनारायण चतुर्वेदी (लखनऊ) भी इस दिशा में मौन हैं।

'सुदशन' का प्रकाशन

उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में राजनीतिक परिस्थितियों की प्रेरणास्वरूप सामाजिक परिवेश की अभिव्यक्ति के लिए, भारतीय मनीषी पत्रकारिता की ओर

1 'श्री राघवेन्द्र', वर्ष 3, अंक 4, पृष्ठ 340

2 दैनिक कलकत्ता समाचार के भूतपूर्व सम्पादक से साक्षात्कार।

उन्मुख हो रहे थे। अपने विचारों तथा युगीन भाव प्रकाशन के लिए यह एक कठिन किन्तु प्रभावशाली माग था। युगचेता और युगनिर्माता कठिनाइयों से नहीं घबराते अपितु कठिनाइयाँ उन्हें और प्रोत्साहित करती हैं। प० माधव प्रसाद मिश्र का अन्तःकरण भी इस दिशा में उन्मुख हुआ और उन्होंने अनेक आर्थिक सकटों में फँसे होने पर भी 1899 के आसपास 'सुदर्शन' मासिक पत्र के प्रकाशन की योजना बना डाली। लब्धप्रतिष्ठित साहित्यकार बाबू देवकीनन्दन खत्री से विचार विनिमय कर लहरी प्रेस से 'सुदर्शन' के मुद्रण की योजना बनायी। इस योजना को क्रियान्वित करने के लिए मिश्रजी ने लहरी प्रेस, बनारस से प० दीनदयालु शर्मा के साथ पत्र व्यवहार किया। एक पत्र, जो सम्भवतः सन् 1899 के 26 दिसम्बर को लिखा गया होगा, (पत्र में दिनांक के स्थान पर 26-12-18 लिखा है और आगे के अक्षर मिट गये हैं), से मिश्रजी की योजना का स्पष्टीकरण हो जाता है—“यदि आप कृपा करके धर्मार्थ वा इनाम अथवा पुरस्कार ऋणस्वरूप में इस समय 200 रुपये भेज दें तो अखबार यहाँ से शीघ्र ही निकालूँ। जनवरी के अंक में देरी नहीं, जो कुछ आपकी भोजना हो, मेरे नाम यही सीधा भेजिए। मैं यही ठहरेगा और पत्र निकालूँगा। पत्र हमेशा बाबू देवकीनन्दन जी के प्रेस में और यही से प्रकाशित होगा। नफा नुकसान सब आधा आधा। चार सौ ग्राहक होने से खर्चा बसूल होगा और अधिक से लाभ। अधिक क्या लिखूँ। मैं कायक्षेत्र में अवतीर्ण हो चुका, अब आपकी प्रेरणा और यथाथ उत्साह दान की आवश्यकता है। मैंने बड़ी भूल की जो उस समय आपसे दस ही रुपये लिये। यहाँ रुपये की बड़ी जरूरत है, गौड़ स्वामी और विशुद्धानन्द जी की जीवनी तैयार हो रही है।”¹

इसी सन्दर्भ में एक अन्य लम्बा पत्र जो दिनांक 10-2-0 को लिखा गया, की क्रम संख्या 16 में मिश्रजी ने लिखा है कि “‘सुदर्शन’ को यदि 200 रुपये मुद्रा का ऋण दिला सके तो दिलावे और योग्य पुरुषों, सभा और गजट की नामावली पहुँचावे। और यह सब न कर सके तो यह आशीर्वाद ही देते रहे और यह बतलावें कि आप प्रसन्न कैसे हो?” क्रम संख्या 17 में लिखा है, “हमारा कुछ प्याल न हो, पर बालमुकुन्द के आयुष्मान के विवाह का ख्याल रखना। मैं ब्राह्मण हूँ, ग्रन्थ भी माग सकता हूँ।” मिश्रजी के इन दो उदाहरणों से उनकी आर्थिक स्थिति का ज्ञान भली भाँति हो जाता है और साथ ही उनके स्वभाव, स्वाभिमान तथा भाषा-प्रयोग, भाषाधिकार, व्यंग्य और चारित्रिक दृढ़ता के स्पष्ट दर्शन होते हैं। पत्रकारिता के इतिहास में यह युग लोहे के चने चबाने के समान दुष्कर काय था।

मिश्रजी के परिवार का दायित्व प्रायः अनुज राधाकृष्ण मिश्र ही निभाते थे, संयुक्त परिवार था। भिवानी का पुराना मकान जिसमें प० माधव प्रसाद मिश्र के पौत्र श्री सुरेशचन्द्र मिश्र रहते हैं, को देखते हुए उनकी सुखि तथा सम्पन्नता का सहज ही

1 प० माधव प्रसाद मिश्र द्वारा लिखे गये पत्रों की टंकित प्रतियाँ, प० दीनदयालु शर्मा के सुपुत्र श्री हरिहरस्वरूप शर्मा, दरियागज, दिल्ली के सौजन्य में देखने का सौभाग्य मिला।

परिचय मिल जाता है। जिस आर्थिक सकट की चर्चा ऊपर की गयी है, वह उनकी व्यक्तिगत नहीं थी, अपितु एक सावजनिक हित का काय था जिसके लिए उन्हें ऋण की आवश्यकता थी। कबीर के शब्दों का भाव "भर जाऊँ मागूँ नहीं, अपने तन के काज। परकारज के माँगने मोहि न आवे लाज।" मिश्रजी पर अक्षरशः घटित होता है।

इस विषय के स्पष्टीकरण के लिए मिश्रजी के पारिवारिक-परिवेश पर दृष्टिपात करना असीमोचीन न होगा। सामान्यतः यह कुल सम्पन्न ब्राह्मण परिवारों की श्रेणी में गिना जाता था। इनके पितामह आदि बहुत शान शौकत से रहते थे। 16 वर्ष की आयु में सामणपट्टी की ब्राह्मण कन्या मनभरी देवी से मिश्रजी का विवाह हुआ जिससे उन्हें एक पुत्ररत्न की प्राप्ति हुई। 24 वर्ष की अवस्था में उनके सिर से पिता श्री रामजीदास का वरदहस्त उठ गया। परिणामस्वरूप परिवार के ज्येष्ठ व्यक्ति होने के कारण परिवार का पूरा दायित्व मिश्रजी पर आ पड़ा। अपने पिता प० रामजीदाम तथा पितामह प० जयरामदास जी से विरासत में प्राप्त पाण्डित्य, दृढनिश्चय, सयम, त्याग, सहनशीलता तथा सन्तोष आदि गुणों के आधार पर वे अपनी पारिवारिक समस्याओं का समाधान तथा उसके दायित्व का निर्वाह करने में सफल हुए। कालान्तर में परिवार का दायित्व अपने अनुज प० राधाकृष्ण मिश्र को सौंप कर मिश्रजी पूरा रूप से साहित्य सृजन और लोकहित के काय में लग गये। काशी प्रवास के अध्ययन काल में ही उनका परिचय बाबू देवकीनन्दन जी हुआ। यहाँ से वे कलकत्ता गये, हलवासिया परिवार से उनका सम्बन्ध पितामह प० जयरामदास जी के समय से ही था। आज भी हलवासिया वशावतश स्वनामधन्य श्री पुरुषोत्तमदास हलवासिया अपने पूर्वजों की भाँति ही स्वर्गीय मिश्रजी का पुण्य स्मरण बहुत ही श्रद्धा के साथ करते हैं।

उपयुक्त विवेचन से यह भलीभाँति स्पष्ट हो जाता है कि मिश्रजी का व्यक्तित्व, व्यक्ति के धरातल से बहुत ऊपर था। वे जीवनपयन्त वैयक्तिक सुख-सुविधा की उपेक्षा करते हुए, समाज के उत्थान तथा देशहित में लगे रहे। प्रोफ़ेसर कल्याणमल लोढा से वार्तालाप करते हुए सेवा निवृत्त माननीय न्यायाधीश श्री रमाप्रसाद मुखर्जी के शब्द द्रष्टव्य हैं—“श्री प० माधव मिश्र, आमि ताहार कथा सुनेछि। चमत्कार विद्वान् लोक छिलो, ताहार स्मति ही तो सलकियार प० माधव मिश्र विद्यालय—हिंदोर अनेक व्याज करे गेछे।”¹

प० माधव प्रसाद मिश्र की चिन्तन दिशा

सामान्यतः चिन्ता को चिन्तन का पर्याय मान लिया जाना है जो बहुत ही भ्रामक है। शब्दकोश में भी चिन्तन का अर्थ ‘सोच’ दिया गया है। ‘सोच’ शब्द का अर्थ बहुत सकुचित है। व्यक्ति प्रायः अपने भविष्य और अभाव के विषय में सोचता है। उसकी कुछ अपेक्षा और आशाएँ होती हैं। शब्दकोश में ‘चिन्तन’ शब्द के शब्द और ‘अर्थ’ भेद को अधिक स्पष्ट नहीं किया गया है। चिन्तन शब्द का फलक बहुत व्यापक है, वह ‘स्व’ से

ऊपर उठकर 'पर' तक ही नहीं 'सर्व' और 'पूर्ण' तक के विषय को अपने में आत्मसात करता है। विद्या व्यवसायी वर्ग में अध्ययन, चिन्तन और मनन शब्दों का प्रयोग प्राय होता है। वस्तुन चिन्तन चित्त की चतना की विचारशीलता का गुण है जो अध्ययन से गहन और पुष्ट होकर मनन से दृढसंकल्प और दिशोन्मुख होता है।

मानव सृष्टि का सर्वाधिक सचेष्ट एवं सवेदनशील सामाजिक प्राणी है। उसका अस्तित्व समाज सापेक्ष है। समाज स्वतः में कोई पूर्ण पदार्थ अथवा इकाई नहीं है। वह एक अवधारणा मात्र है जो युगीय परिवेश पर निर्भर करती है। मानव जहाँ समाज से प्रभावित होता है, वहाँ उस निरूपित भी करता है। मनोविज्ञान के अनुसार व्यक्ति समाज और अपने पारिवारिक परिवेश दोनों से विचारदृष्टि ग्रहण करता है क्योंकि उसके दैहिक और मानसिक भवन की नींव सर्वप्रथम परिवार और समाज के मध्य ही रखी जाती है। इनका व्यक्ति के व्यक्तित्व पर निश्चित प्रभाव पड़ता है और आयु के साथ-साथ विकसित होता जाता है। व्यक्ति के सोचने समझने, उठने बैठने तथा अन्य क्रिया कलापों के द्वारा उसके परिवेश का मूल्यांकन भलीभाँति किया जा सकता है। व्यक्ति भी जीवन दृष्टि भी इसी परिवेश से निर्मित और प्रेरित होती है। इसे व्यक्ति का दृष्टिकोण अथवा जीवन दशन भी कह सकते हैं।

मिश्रजी का जन्म प्रकाण्ड पाण्डित्यपूर्ण, सचेष्ट और चिन्तनशील परिवार में हुआ। उसकी दृष्टि में लोकहित सर्वोपरि था। देश की तत्कालीन दुदशा के प्रति इस परिवार के मन में गहरी सवेदना विद्यमान थी। इस दुदशा का कारण अथतन्त्र, राजनीति दशन तथा धर्म माना जाता था। बतमान विचारकों का भी यह स्वीकृत सत्य और मान्य मत है कि समाज के नैतिक पतन का मूल कारण आर्थिक असन्तुलन है। राजनीतिक भ्रष्टाचार, रूढ़िवादिता और अन्धविश्वास भी इसके लिए उत्तरदायी हैं। आज देश और समाज के पतन का रोना प्रत्येक विद्वान् और दार्शनिक रो रहा है। राजनेता दुहाई दे रहे हैं किन्तु स्वाथ त्यागकर इसके निवारणार्थ कटिबद्ध होकर कोई मैदान में नहीं आता। प्राय सभी हवा का रुख देखकर राग अलापते और बहती गंगा में डूबकी लगा कर पुण्यलाभ प्राप्त करने में लगे हैं।

प० माधव प्रसाद मिश्र का जन्म उन्नीसवीं शताब्दी के चतुर्थ चरण में उस समय हुआ जब इसाई मिशनरियों द्वारा इसाईयत के प्रचार के विरुद्ध देश में अनेक संस्थाएँ जन्म ले चुकी थी जिनमें आयसमाज प्रमुख था। पंजाब के अचल हरियाणा में इसाई मिशन तथा मुस्लिम प्रभाव को दूर करने के लिए आयसमाज का प्रचार किया जा रहा था किन्तु निश्चित दिशा और सहयोग के अभाव में यह प्रचार लक्ष्य भ्रष्ट हो गया। इसका एक कारण यह भी था कि आयसमाज हिन्दुओं पर मुस्लिम तथा इसाई प्रभाव के पड़ने और उनके धर्म परिवर्तन के लिए सनातन धर्म पर आरोप लगाता रहा। अतः अन्धविश्वास और रूढ़िवादिता की आड़ में आयसमाज ने हिन्दू शब्द, हिन्दू भावना और हिन्दू धर्म का ही खण्डन करना प्रारम्भ कर दिया। उसने सनातन धर्म और सनातन

मतानुयायी लोगो को अपना लक्ष्य बनाया। आयसमाजियो के शास्त्रार्थ इसके प्रमाण हैं जो मौलवियों की तुलना में पण्डितों से अधिक हुए।

मिश्रजी का परिवार कट्टर सनातनी था, उसके प्रति आस्था और विश्वास उन्हें बिरासत में मिले थे। उनके चिंतन पर वेद, दशन, प्राचीन संस्कृत साहित्य तथा पौराणिक कथाओं का पर्याप्त प्रभाव पड़ा। सनातन धर्म पर उनकी आस्था अधविश्वास पर आधारित नहीं थी, अपितु वे उसके सत्य, दशन और शाश्वत मूल्यों की रक्षा भावना से अनुप्राणित और प्रेरित थे। मिश्रजी सनातन धर्म में ऐसी स्वस्थ परम्परा तथा धार्मिक वातावरण की कल्पना करते थे जो सवथा निरापद, जनप्रिय और जनहितकारी हो। 'सीठने तथा मेहदी' 'स्वार्थान्ध प्रकाशिका', 'तुरीय भीमांसा तथा मधुसूदन संहिता' आदि से सम्बन्धित लेख इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। सनातन धर्म की वर्णाश्रम व्यवस्था के वे कट्टर समर्थक थे। उसकी मर्यादाओं का उल्लंघन उन्हें कदापि सहन नहीं था। स्वामी रामतीर्थ के असमय गृहस्थी त्याग की आलोचना इसका प्रमाण है।

प० माधव प्रसाद मिश्र का महाप्रस्थान

यह बात सामान्यतः सिद्धान्त रूप में स्वीकृत सी हो गयी है कि महान पुरुषों और प्रतिभाओं को इस धराधाम पर काय करने का अधिक अवसर नहीं मिलता। विश्व की अधिकांश प्रतिभाओं को अल्पायु ही प्राप्त होती रही है। हिन्दी साहित्य के इतिहास में भी श्री भारतेन्दु, श्री गुलेरी, प० प्रतापनारायण मिश्र तथा बालमुकुन्द गुप्त और आसन्नभूत में भी ऐसे कई प्रतिभाशाली साहित्यकारों का निधन अल्पायु में हुआ है। मृत्यु के पश्चात् जब कभी ऐसी प्रतिभाओं की साधना का मूल्यांकन किया जाता है तो उनकी अल्पायु के लिए नियति को अवश्य कोसा जाता है। इसका प्रमुख कारण है कि उनके जीवनकाल में उनके कृतित्व का न मूल्यांकन ही होता है और न उन्हें उचित आदर सम्मान एवं स्थान ही मिल पाता है। इसके अपवाद हो सकते हैं किन्तु अपवाद से न नियम बनते हैं और न प्रचलित मान्यताएँ खण्डित होती हैं। ऐसी अल्पायु प्रतिभाओं के कृतित्व में अनेक सम्भावनाएँ देखी जाती हैं। इस दृष्टि से प० माधव प्रसाद मिश्र को समकालीन, साहित्यकारों, समाज-सुधारकों तथा धार्मिक नेताओं में पर्याप्त सम्मानित स्थान प्राप्त था। उन्हें जितनी ख्याति आदर और श्रद्धा जीते जी मिली, वह विरल है। उनके नाम पर आज भी सलबिया में सत्यनारायण माधव प्रसाद मिश्र विद्यालय चल रहा है जिसकी स्थापना श्री विश्वेश्वरलाल हलवासिया जी के द्वारा 'माधव मिश्र हिन्दी संस्कृत विद्यालय' के रूप में मिश्रजी की पुण्यस्मृति के रूप में की गयी थी। किन्तु गुटबन्दी और अहंवादिता ने उनके कृतित्व को पीछे डाल दिया जिसके परिणामस्वरूप आज मिश्रजी अर्चचित साहित्यकार बन कर रह गये।

ऐसे धर्मनिष्ठ, कतव्यपरायण, स्पष्टवादी, स्वाभिमानी, देशहितैषी, भारतीय संस्कृति और साहित्य के सरक्षक तथा पोषक व्यक्तित्व का निधन 16 अप्रैल, 1907 को दिन के चार बजे हुआ। मिश्रजी की जीवनी पर प्रकाश डालते हुए श्री किशोरीलाल

गोस्वामी ने उनकी मृत्यु का विवरण इन शब्दों में दिया है—“इस वर्ष कांग्रेस और महामण्डल के दिसम्बर वाले जलसे को देख मिश्रजी कलकत्ते से भिवानी चले गये थे और तब से वहीं थे। भिवानी में जब प्लेग फैला, आप वहाँ से अपने परिवार को लेकर गाँव चले गये। वहाँ चार दिन ठीक रहे, पाचवें दिन तीव्र ज्वर हो गया और तीन दिन प्रचण्ड रहा जो चौथे दिन उतर गया किन्तु फिर पाचवें दिन सन्निपात हो गया। इस कष्ट को दूर करने की पूरी कोशिश की, किन्तु व्यर्थ। अन्त में 16 अप्रैल, दिन के 4 बजे वे इस ससार को छोड़ गये। सन्निपात की प्रलापावस्था में भी उनके मुख से धर्म और देशहित की बातें निकलती रही।”¹

मिश्रजी के निधन के सम्बन्ध में हृदयविदारक पत्र जो प० राधाकृष्ण मिश्र ने प० माधव प्रसाद मिश्र के अनन्य मित्र तथा स्नेही प० द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी जी को लिखा और श्री राघवेन्द्र² में प्रकाशित हुआ उसके कतिपय अंश यहाँ उद्धृत हैं—“मैं इस पत्र को उस पवित्र स्थली पर बैठकर लिख रहा हूँ, जहाँ मेरे पूज्य पितामह आदि पितरों की, जिन्होंने जन्मभर में एक असत्य भाषण नहीं किया था, समाधि बनी हुई है। और जहाँ अभी तक मेरे उस आराध्यदेव बड़े भाई की चिता प्रदीप्त है जिसकी सच्चाई को आपका हृदय अनुभव कर चुका है। मैं सच कहता हूँ, आज भाई को 12 दिन हो गये, हर समय अबोध बालक, विधवा भौजाई और बूढ़ी माँ सामने रहती हैं, इससे कभी पाँच मिनट के लिए रोने का अवसर भी नहीं मिला। स्वप्नावस्था में वे कई बार दिखायी दिये, उनका स्वर्गीय ज्योतिर्मय हँसता चेहरा, चन्द्र मण्डल की तरफ मुझे इंगित से उगली बुलाता हुआ उधर ही लीन हो जाता है। भिवानी में प्लेग की कुछ गड़बड़ देखकर हम लोग 5 अप्रैल को सकुटुम्ब कूगड़ चले आये। भिवानी से 12 कोस उत्तर दिशा में है, 50-60 से पहले हम लोग यहाँ रहते थे। भाई ने कहा, भौजी के गड़बड़ चलती है, इन्हें पूवजों की जन्मभूमि में ले चलें, वहाँ इनका शरीर गिर गया तो भी अच्छा। देहात की तन्हाई में निबन्ध भी खूब लिखेंगे। यहाँ आकर चार दिन खूब ठीक रहे बल्कि एक दो सभा भी पास के गाँव में कर डाली। मरने से पहर भर पहले कुछ काल तक उनको थोड़ा-थोड़ा प्रबोध रहा था। उस समय पहचाना और बोले ‘किमिच्छसि’। उस समय दीवारों भी रो रही थी। सबके हृदय फटे जा रहे थे।

मैंने पत्थर बनकर कहा ‘स्वर्ग के देव, तुम सुखपूर्वक स्वर्गधाम में जाओ। मुझे कुछ इच्छा नहीं है।’ मुझे विशेषण देखकर बोले ‘क्लैव्य मास्य गम पाथ मा शु च सम्पद मसि जानोसि भारत, नहि कल्याण कृत कश्चित्।’ फिर कुछ देर ठहर कर आपका बाबू फूलचन्द का और दो-तीन बंधुओं का नाम लेकर स्नेह और क्षमा³ शब्द का उच्चारण किया। मेरी ओर निहार कर बोले, ‘मम वत्यानुवतस्य’, पीछे थोड़ी दूर चुप रहकर ‘तम को मोह क शोक एकत्व मनुष्यत मानसे मय नितत तामसे नन्दनन्दन। कुतो न लोयसे ओम् कृतस्मर कृतस्मर इत्यादि श्लोक पढ़े।”

प० माधव प्रसाद मिश्र के निधन पर अनेक साहित्यकारों और उस समय के पत्रकारों ने जो श्रद्धाजलियाँ दी वे उनके व्यक्तित्व की प्रखरता तथा कृतित्व की गरिमा की द्योतक हैं। उदाहरणार्थ, यह अंश यहाँ उद्धृत है—प० द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी, मिश्रजी की मृत्यु से हिंदी का गौरव नष्ट हो गया, हिंदी साहित्य की वाटिका पर वज्रपात हुआ और हिन्दी पत्र सम्पादकों की मण्डली का एक ओजस्वी विद्वान् स्पष्ट वक्ता और मार्मिक लेखक खो गया। मिश्रजी की अनुपस्थिति से स्वतन्त्र विवेचना विवेक-शून्य हो गयी। हिन्दू इतिहासों की प्रामाणिकता अपूर्ण हुई और पाण्डित्यपूर्ण वाद-विवाद की इतिश्री हो गयी। हा! माधव प्रसाद जी अपने विचारों पर अटल, अचल रहकर मदान्ध धन वालों को अब कौन खरा उपदेश सुनावेगा? स्वाथपूर्ण देश के नेताओं के उच्छृंखल सिद्धांतों के स्वाथपूर्ण भ्रमों का अब कौन उदघाटन करेगा? विश्वविद्यालय के लिए प्रभावशाली लेखों से चन्दा कौन बढ़ावेगा? मिश्रजी क्या आप ब्रह्मपदलीन स्वामी रामतीर्थ को उनके प्यारे देश की दुःख कहानी सुनाने गये हैं? क्या आप इस सयुवत प्रातः के नेताओं की शोचनीय दशा प्रकाश करने के लिए प० अयोध्यानाथ के समीप गये हैं? क्या आपने घम व्याख्याओं की मिट्टी पलीत होते देख साहित्याचार्य प० अम्बिकादत्त व्यास, श्री रामचन्द्र वेदाती को देहांतर द्वारा इस देश में भेजने के लिए यह यात्रा की है? यदि यह भी नहीं है तो काशी सम्प्रदाय में सुलेखक पण्डितों का अभाव देख स्वामी राममिश्र शास्त्री को उपालम्भ देने की आवश्यकता समझी है? मिश्रजी सच सच बतलाइए क्या कारण है कि आप इतनी जल्दी यहाँ से चले गये।”

पं० माधव प्रसाद मिश्र का कृतित्व

पं० माधव प्रसाद मिश्र का आविर्भाव नूतन चेतना और नव जागरण काल में हुआ। इस समय धार्मिक चेतना के साथ सामाजिक सुधार के लिए जनता को जागरूक बनाने की आवश्यकता थी। यद्यपि मिश्रजी के व्यक्तित्व में धार्मिक भावना का प्राधान्य दृष्टिगत होता है, तथापि समाज के नवोत्थान और सुधारवादी साहित्य के सृजन में भी उनका पूर्ण योगदान रहा। अतः उनका कृतित्व धार्मिक, सामाजिक और साहित्यिक नव जागरण की त्रिधारा में प्रवाहित हुआ। सामाजिक नवोत्थान के प्रति अपेक्षाकृत अधिक सक्रिय होने के कारण वे साहित्य साधना एवं उनके सृजन के प्रति यथेष्ट रूप में प्रवृत्त नहीं हो सके। स्वधर्म के प्रति अति आस्थावान होने के कारण वे उसके समर्थन, प्रचार प्रसार और अनुष्ठान आयोजनों के प्रति अधिक सक्रिय रहे। फलतः उनके पास समय का सदैव नितान्त अभाव बना रहा। इसका एक दुष्परिणाम यह हुआ कि उन्हें 'सुदर्शन' पत्र का प्रकाशन थोड़े समय के बाद ही बन्द करना पड़ा। अन्यथा उसका प्रकाशन बन्द होने का कारण अर्थोभाव या उसके पाठकों का न होना न था।¹ वस्तुतः मिश्रजी के विदग्ध लेख और सम्पादन कला नैपुण्य के कारण 'सुदर्शन' ने बहुत थोड़े समय में ही अभूतपूर्व लोकप्रियता प्राप्त कर ली थी और उसके अंक ढूँढ़ ढूँढ़ कर पढ़े जाते थे।² इसका प्रकाशन बन्द हो जाने से निश्चय ही हिन्दी साहित्य की बहुत क्षति हुई और नव जागरण के उस काल में प्रचार और प्रसार का एक सशक्त माध्यम समाप्त हो गया। अतः, समय और महयोग के अभाव के बावजूद मिश्रजी ने जिस कायकुशलता और कठिन परिश्रम के साथ साथ 'सुदर्शन' का प्रकाशन आरम्भ किया था, उसके लिए वे सदैव अविस्मरणीय रहेंगे।

'प्रतिभा' के सृजनात्मक और रचनात्मक दो रूप स्वीकार किये जाते हैं। मिश्रजी के कृतित्व में प्रतिभा के इन दोनों रूपों के दर्शन होते हैं। साहित्य की अनेक विधाओं के माध्यम से प्रचीन भारतीय मान्यताओं की युगीय उपादेयता की रक्षा के साथ नूतन विचारों का बीज वपन, धार्मिक, सामाजिक और साहित्यिक क्षेत्र में व्याप्त विकृति का

1 माधव मिश्र निबन्ध-माला, पृष्ठ 13

2 विशाल, भारत, भाग 12, संख्या 4

निवारण तथा परिशोधन के साथ नव निर्माण की प्रेरणा मिश्रजी की रचनात्मक प्रतिभा का परिचायक है। धार्मिक जागरण और संगठन के लिए प्रचार प्रसार, धर्मसभाओं की स्थापना, विशुद्धानन्द सरस्वती विद्यालय आदि की स्थापना में योगदान तथा 'सुदशन' का प्रकाशन आदि भी इसी कोटि में रखे जा सकते हैं। विशेष महत्त्व के इन कार्यों के सम्पादन में व्यस्त रहने के कारण मिश्रजी अपनी सृजनात्मक प्रतिभा का अभीष्ट विकास न कर सके। फिर भी उन्होंने एक कुशल पत्रकार के रूप में जितना लिखा वह हिन्दी-साहित्य की अमूल्य निधि है। समय समय पर समकालीन पत्रों में प्रकाशित उनके ओजपूर्ण निबन्ध उनकी सृजनात्मक प्रतिभा का प्रमाण देने में पूरा समर्थ हैं।

प० माधव प्रसाद मिश्र मूलतः पत्रकार थे और पत्रकार के माध्यम से ही उनके कृतित्व का परिचय हिन्दी-जगत् को मिला। पत्रकारिता के महत्त्व को समझते हुए 'सुदशन' के प्रकाशन, सम्पादन और वितरण के प्रति मिश्रजी ने अपनी जागरूकता तथा कायकुशलता का परिचय देते हुए उसे लोकप्रिय और प्रतिष्ठित बनाने के लिए नानाविध श्रद्धा भी किया। 'सुदशन' के माध्यम से मिश्रजी ने साहित्य की अनेक विधाओं की श्रीवृद्धि में योगदान दिया और साथ ही नव विधाओं तथा नव-शिल्प और शैली का श्रीगणेश भी किया।

सामान्यतः हिन्दी जगत् (अब तक भी) उन्हें एक निबन्धकार के रूप में ही स्मरण करता है जबकि उनके व्यक्तित्व और कृतित्व की विविधता को देखते हुए उन्हें एक निबन्धकार की सीमित परिधि में रखना किसी भी दृष्टि से उचित नहीं है। उनका कृतित्व अत्यन्त व्यापक है और उसमें कवि, लेखक, निबन्धकार, कहानीकार, समीक्षक, जीवनी-लेखक, धर्म, दशन और संस्कृति के चिन्तक, समाज-सुधारक, शैलीकार और भाषाविद् एवं आधुनिकतम विधा जैसे 'रिपोर्ताज' के जनक रूप के दशन भी होते हैं। आज आवश्यकता है उनके साहित्य के प्रकाशन, प्रसारण के साथ अध्ययन और मनन के उपरांत उसके मूल्यांकन की। उपयुक्त विविध विषयों और विधाओं के साथ दो नाट्य कृतियाँ भी उनकी साधना सीमा में आती हैं। आज के समान उस समय पत्रकार और साहित्यकार के लिए कोई सीमा-रेखा निर्धारित नहीं थी। उस समय एक पत्रकार का दायित्व केवल समाचार सकलन और व्यवस्थापन ही नहीं था, अपितु उसे साहित्य की अनेक अन्य विधाओं का स्पर्श भी अनायास ही करना होता था। हिन्दी साहित्य के इतिहास लेखक मुक्त भाव से स्वीकार करते हैं कि 19वीं और 20वीं शताब्दी की सन्धिबेला में सम-सामयिक पत्र-पत्रिकाओं ने गद्य विधाओं के जन्म और विकास में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया और युगीय चेतना को विविध रूपों में अभिव्यक्ति प्रदान की। इस दृष्टि से भी मिश्रजी एक कुशल पत्रकार के साथ अपने सामाजिक दायित्व के प्रति पूरा जागरूक रहे तथा साहित्य की विविधोन्मुखी साधना द्वारा अपनी कर्तव्यनिष्ठा का पूरा परिचय दिया।

मिश्रजी के कृतित्व की ओजस्विता

स्वभावतः मिश्रजी देश के अतीत गौरव और उसकी सस्कृति की उपेक्षात्मक आलोचना सहन नहीं कर पाते थे। उनके व्यक्तित्व की यह एक प्रमुख विशेषता थी। इसी कारण प० महाश्रीरप्रसाद द्विवेदी की पुस्तक 'नैषधचरित चर्चा' की ऐतिहासिकता के साथ हिन्दी साहित्य में उसकी उपादेयता की प्रशंसा करते हुए भी अन्य विद्वानों के समान हृदयगमन कर सके। क्योंकि आचार्य द्विवेदी का मत पाश्चात्य विचारधारा से संपुष्ट था। पाश्चात्य विद्वानों का संस्कृत तथा भारतीय संस्कृति तथा दर्शन का ज्ञान अधिकांशतः पुस्तकीय था। उनके मन में भारत और उसके अतीत गौरव, उसकी संस्कृति और सभ्यता के प्रति आत्मीयता का नितांत अभाव था अतः उनका मत अधिक तत्कालीन, प्रामाणिक और निष्पक्ष नहीं हो सकता था। मिश्रजी भारत और भारतीयता के अनन्य उपासक तथा उसकी गौरव-गाथा के अनुगायक थे अतः पाश्चात्य विद्वानों की उपेक्षा सहन नहीं कर पाते थे।¹ सर्वप्रथम उन्होंने श्री हर्ष के काल निर्धारण सम्बन्धी पाश्चात्य विद्वानों के मत का विरोध किया। पाश्चात्य विद्वान व्युत्तल ने श्री हर्ष का समय बारहवीं शती माना और आचार्य द्विवेदी ने उसे स्वीकार करते हुए 'नैषधचरित चर्चा' कर दी। 'नैषधचरित' के टीकाकार भगीरथी का उद्धरण देते हुए द्विवेदी जी के मत का मिश्रजी ने सतक खण्डन किया।² द्विवेदी जी की इस कृति से मिश्रजी के मतभेद का एक अन्य कारण यह था कि द्विवेदी जी ने 'नैषध काव्य' को जटिल, नीरस, दुर्बोध और अश्लील तथा उसके रचयिता को 'गण्डेवाज' तक कह दिया।³ वस्तुतः द्विवेदी जी ने 'नैषध काव्य' का यह मूल्यांकन बेबर साहब के मत से प्रभावित होकर किया था। द्विवेदी जी ने आलोच्य रचना के इन दोषों के अतिरिक्त कतिपय स्थलों पर कठुना का उद्रेक पाया और मार्मिक सहृदयता का एकाध उदाहरण भी उन्हें उसमें मिल गया। किन्तु उक्त रचना में द्विवेदी जी को सारल्य प्राप्त नहीं हुआ। फलतः उसमें उनका मन रसानुभूति नहीं कर पाया।⁴

वस्तुतः उक्त रचना सम्बन्धी द्विवेदी जी की मान्यताएँ परस्पर विरोधी हैं क्योंकि किमी भी रचना में 'काव्यिक' प्रसंग हृदयस्पर्शी तो होता ही है, वह पाषाण-हृदय को भी प्रवित करने की क्षमता रखता है। द्विवेदी जी के अनुसार रचना में 'मार्मिक सहृदयता' तो है किन्तु 'सारल्य' नहीं है। यहाँ 'सारल्य' शब्द से द्विवेदी जी का अभि-

1 देखिए हिन्दी साहित्य का इतिहास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृष्ठ 488, पाश्चात्य संस्कृतार्थी विद्वान् जो कुछ कच्चा-पक्का मत यहाँ के वेद, पुराण, साहित्य आदि के सम्बन्ध में प्रकट किया करते थे, वे इन्हें खल जाते थे और उनका विरोध ये डटकर किया करते थे। उस विरोध में तर्क, आवेश और भावुकता सबका एक अद्भुत मिश्रण रहता था।

2 माधव मिश्र निबन्ध-माला, पृष्ठ 16-17

3 वही, पृष्ठ 19

4 वही

प्रेत क्या है, यह स्पष्ट नहीं होता है। आलोच्य रचना की समीक्षा मिश्रजी ने 'सुदर्शन' के प्रथम वर्ष के छठे अंक में लिखी। मिश्रजी के परवर्ती आलोचको को भी द्विवेदी जी का पक्ष अधिक प्रबल और स्वीकार्य न लगा। इस सम्बन्ध में आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के शब्द द्रष्टव्य हैं—“प० महावीर प्रसाद द्विवेदी ने अपनी 'नैषधचरित चर्चा' में नैषध के कई एक बड़ी दूर की सूक्ष्म वाले अत्युक्तिपूर्ण पद्यों को अस्वाभाविक और सुश्रुति-विरुद्ध कह दिया।”¹

इस विषय पर मिश्रजी ने जिस भाषा शैली का आश्रय लिया है उसका उदाहरण शुक्ल जी के इतिहास में इस प्रकार मिलता है—“अब रही आपके जानने की बात सो जहाँ तक आप जानते हैं वहाँ तक तो सब सफाई है। आप जहाँ तक जानते हैं, महा-कवि श्री हर्ष के काव्य में सवत 'गाँठें ही गाँठें' हैं और प० श्रीधर पाठक की कविता 'सर्वतोभाव' से प्रशंसित है। आप जहाँ तक जानते हैं, आप संस्कृत, हिन्दी, बंगला आदि इस देश की सब भाषाएँ जानते हैं और हम बेबर साहब की करतूत से भी अनभिज्ञ हैं। आप जहाँ तक जानते हैं श्री हर्ष 'लाल बुझकड़' को भी मात करता है और बेबर साहब याज्ञवल्क्य के समान ठहरता है। आप जहाँ तक जानते हैं, हमारे तत्त्वदर्शी पण्डितों ने कुछ न लिखा और अंगरेजों ने इतना लिखा कि भारतवासी उनके ऋणी हैं। आप जहाँ तक जानते हैं, नैषध की प्रशंसा तो सब पक्षपाती पण्डितों ने की है और निन्दा दुराग्रह-रहित पुरुषों ने की है। आप जहाँ तक जानते हैं, डाक्टर बूलर, हाल आदि साहबों ने जो कुछ लिखा है, युक्तिपूर्वक लिखा है और मिश्र राधाकण्ठ ने युक्ति शून्य। आप जहाँ तक जानते हैं कि प्रोफेसर बेबर का अभी तक अनुवाद नहीं हुआ और बेबर साहब का ज्ञान हमें 'नैषधचरित चर्चा' से हुआ है।”²

उपयुक्त उदाहरण में 'आप जहाँ तक जानते हैं' की पुनरावृत्ति व्यंग्य की द्योतक है क्योंकि अपने मत के प्रतिपादन में आचार्य द्विवेदी ने 'हम जहाँ तक जानते हैं' वाक्यांश का बहुल प्रयोग किया था। अतः मिश्रजी ने तुर्की बतुर्की उसी शैली में आलोचना की। भारतीयता और उसकी रक्षा का भाव यहाँ भी प्रमुख है।

हिन्दी साहित्य के इतिहास में आधुनिक युग के प्रारम्भ के साथ 'आधुनिक' शब्द और इसके अर्थ 'नया' का महत्त्व दिन-प्रतिदिन बढ़ता गया। आधुनिक विचार, आधुनिक दृष्टि तथा 'आधुनिक चिंतन' जैसे शब्द प्रचलित हो गये। आज भी अधिकांश विद्वान् अधिकांश बातों और विषयों में पुरातन परिवेश की उपेक्षा कर उनका मूल्यांकन आधुनिक दृष्टि से करते हैं। यह आधुनिक दृष्टि योरोपीय विद्वानों की देन है और इसमें बेबर साहब का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। बेबर साहब ने भारतीय साहित्य का विवेचन अपनी ही दृष्टि से किया और नूतनता की झोक में भारतीय विद्वान् उससे चमत्कृत हो उठे। जबकि बेबर महोदय अपने विवेचन में अनेक अनगूँल

1 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 490

2 वही

बातें कह गये। यथा 'महाभारत' का 'बाल्मीकीय' रामायण से पूर्व का होना 'सीता' शब्द का अर्थ हल से जुती हुई धरती पर बनी रेखाएँ होना, बलराम अर्थात् हलभृत और सीतापति राम का एक ही व्यक्ति होना' आदि। बेबर साहब की उपयुक्त मायताओं के आधार पर यह निष्कर्ष निकलता है कि लुटेरो से प्रजा की खेती का बलराम ने रक्षण किया। इसी बात का एक रूपक बाधकर रामायण के विषय में लिखा है कि सीता को राक्षस ने हर लिया और बाद में सीता के पति राम ने उन्हें खोजकर राक्षसों से छुड़ा लिया, आदि।

मिश्रजी ने बेबर महोदय के मत का सतक खण्डन करते हुए लिखा है कि "महाभारत एक ऐतिहासिक ग्रन्थ है और रामायण एक काव्य ग्रन्थ। किन्तु बेबर साहब ने यह भेद किया ही नहीं क्योंकि बेबर महोदय ने अपने देश में ऐपिक से भिन्न छन्दोबद्ध वा पद्य में रचित कोई आख्यान ग्रन्थ इतिहास काव्य देखा ही नहीं, सुतरा योरोपीय पण्डितों ने 'महाभारत' और 'रामायण' देखते ही दोनों ग्रन्थों को केवल 'ऐपिक' काव्य निश्चय कर लिया। बस काव्य ही ठहरा, तब फिर ऐतिहासिकता का उसमें काम ही क्या?"¹

इसी प्रकार बेबर साहब ने 'राजतरंगिणी' की आलाचना करते हुए लिखा है कि "इसमें हमें शुष्क प्रमाण रहित प्रसंगों से कुछ अधिक भी देख पड़ता है किन्तु यह भी याद रखना चाहिए कि इसका ग्रन्थकर्ता इतना इतिहास वेत्ता ही नहीं था, जितना कि कवि था और उसके अवशिष्ट विषयों में पूर्ववर्ती ग्रन्थकारों की सहायता ली है। आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने भी 'नैषधचरित चर्चा' में 'राजतरंगिणी' के सम्बन्ध में लिखा है कि 'राजतरंगिणी' इत्यादि ग्रन्थों का प्रसंगवशात् कभी कभी कुछ उपयोग होता है परन्तु इतिहास में इसकी गणना भा नहीं हो सकती।"

उपयुक्त दोनों विद्वानों के मत पर चोट करते हुए मिश्रजी ने लिखा कि "हमें आश्चर्य है तो इतना ही कि बेबर साहब को तो 'राजतरंगिणी' शुष्क प्रमाण रहित प्रसंगों से कुछ अधिक भी देख पड़ता है किन्तु उनके अनुगामी द्विवेदी जी के मत में उसका कभी कभी कुछ उपयोग भी होता है। क्या यह सहज बात है? 'कर फुलेल को आचमन भीठो कहत सराहि' बाहू खूब समझे।"²

मिश्रजी के मत से पाश्चात्य विद्वानों का 'महाभारत' को काव्य मानने का प्रमुख कारण है उसका पद्यबद्ध होना। योरोप में काव्य के अतिरिक्त अन्य विषयों का सृजन प्रायः गद्य में हुआ जबकि हमारे यहाँ सस्कृत साहित्य में विज्ञान, गणित, दर्शन, ज्योतिष तथा चिकित्सा शास्त्र तक की रचना पद्यबद्ध शैली में हुई है। इसके साथ ही योरोपीय विद्वान् 'ऐपिक' में सौन्दर्य को प्रधानता देते हैं। अतः 'महाभारत' के सौष्ठव और सौन्दर्य के कारण उसमें उन्हें काव्य की प्रतीति हुई। मिश्रजी के मत से मैकाले, कार्लाइल

1 'सुदर्शन', वर्ष 1, अंक 11, नवम्बर 1900

2 माधव मिश्र निबन्ध माला, पुरातन खण्ड, पृष्ठ 6

और फ्रासनीसियो मे ला मार्टिन तथा मिशाना के ग्रन्थो तथा अन्य अनेक इतिहास ग्रन्थो मे सौन्दर्य विद्यमान है। इतिहास मानव जीवन का इतिवृत्त है और मानव चरित्र काव्य का श्रेष्ठ उपादान है। अत उचित रीति से लिखा इतिहास भी सौन्दर्यपूर्ण हो जाय तो इसमे अस्वाभाविकता क्या है ?¹ इसी प्रकार महाभारत के कालनिर्धारण के सम्बन्ध मे मिश्रजी ने बेबर महोदय के मत का 'मेगस्थनाज' आदि के सन्दर्भ मे डा० इवान्वेक, कोलब्रुक और विलमन आदि विद्वानो के मतों का उद्धरण देकर खण्डन करते हुए 'महाभारत' की प्राचीनता सिद्ध की।

इसके पश्चात वैश्य महासभा के महामंत्री लाला बैजनाथ, बी० ए० की रचना 'धर्मविचार' प्रकाश मे आयी। इसकी रचना भारतीय धर्म तथा वर्णाश्रम की ऐतिहासिकता उसकी सक्षिप्त समालोचना तथा उसमे सशोधन के उपाय सुझाने की दृष्टि से की गयी थी। मिश्रजी ने इस पुस्तक के प्रतिपाद्य विषय तथा शैली की प्रशंसा करते हुए उसके दोषों का युक्तियुक्त ढंग से विवेचन किया। उन्होंने लेखक को वाञ्छित सशोधन करने का सत्परामर्श भी दिया। यथा—'वेदत्रय' का आशय केवल तीन वेदों से नहीं है अपितु उनकी रचना प्रक्रिया के कारण उन्हें 'वेदत्रय' कहा जाता है। इसी प्रकार लेखक द्वारा अथर्ववेद सम्बन्धी मत का खण्डन किया। लाला बैजनाथ ने सामवेद की दो शाखाएँ मानी थी और यजुर्वेद के शुक्ल यजुर्वेद और कृष्ण यजुर्वेद दो भाग माने थे और शुक्ल यजुर्वेद मे केवल संहिता भाग तथा कृष्ण यजुर्वेद मे संहिता व ब्राह्मण दोनों भाग स्वीकार किये थे। वेद की अनेक शाखाएँ मानते हुए उनमे कण्ठमेवायणी और बाजसेनीय शाखा प्रचलित मानी। इस सम्बन्ध मे मिश्रजी सग्रह और विचार से प्रसन्न होते हुए भी विषयगत दोषों की उपेक्षा न सह सके और उन्होंने विषय की समीक्षा करते हुए लिखा "लोग जब यह देखेंगे कि जिस पुरुष को वेदों की शाखा का साधारण ज्ञान तक नहीं, वह पुरुष उनके विद्वान गम्य गहन विषयों पर विचार कर रहा है तो क्या कहेंगे? अस्तु, यजुर्वेद की दो शाखा नहीं बहुत सी है, सहस्र तो महाभाष्यकार पतञ्जलि ने स्वीकार की है, पर मब नहीं मिलती। 'कौतुभी' नाम की कोई शाखा नहीं, 'काथुभी' है। शुक्ल यजुर्वेद मे केवल संहिता भाग ही नहीं है, उसके जगत् विख्यात 'शतपथ' ब्राह्मण के समान बृहत् उपदेशपूर्ण और समालोच्य किसी भी वेद का ब्राह्मण नहीं है। बेबर साहब इनको बर्लिन मे छपा चुके हैं और अब कलकत्ते से भी 'एशियाटिक सोसाइटी' द्वारा समग्रतः प्रकाशित हो रहा है।"²

आचार्य मद्वावीरप्रसाद द्विवेदी, श्री बेबर, रायबहादुर बैजनाथ, श्री रामशास्त्री आदि विद्वान् और प्रवासिनी बग महिला की रचना 'हिन्दी के ग्रन्थकार' तथा लाला ठाकुरदास गुप्त कृत 'स्वार्थान्ध प्रकाशिका' आदि कृतियों की समालोचना मे मिश्रजी की प्रवृत्ति भारतीय सस्कृति, साहित्य और दशन की रक्षा के प्रति सतर्क और जागरूक

1 माधव मिश्र निबन्ध-माला, पुरातन खंड, पृष्ठ 68

2 माधव मिश्र निबन्ध माला, पृष्ठ 23

रही है। प्रत्येक रचना की समालोचना में उनकी अध्ययनशीलता जिसमें भारतीय विद्वान् और ग्रन्थों के साथ सहयोगी और विरोधी विचारों के विदेशी विद्वानों के ग्रन्थों, मतों आदि के उदाहरणों के प्रचुरमात्रा में दर्शन होने हैं। मिश्रजी की आलोचना में केवल दोषान्वेषण ही नहीं होता था अपितु रचना के गुणों की मुक्तभाव से प्रशंसा भी की जाती थी। आचार्य द्विवेदी से मनोवैषम्य होने पर भी सर बेंकन के निबन्धों के अनुवाद की समीक्षा में उन्होंने द्विवेदी जी के काय की प्रशंसा भी की। “समालोचना करते समय मिश्रजी जिस प्रकार दोष दिखाने में नहीं चुकते थे उसी प्रकार गुण प्रकट करने में भी उन्हें सकोच नहीं होता था। साहित्यिक विवाद में द्विवेदी जी तीव्र समालोचना करने के बाद भी वे उनके गुणों का और उनकी योग्यता का समादर करते थे।

निबन्धकार प० माधव प्रसाद मिश्र

हिन्दी साहित्य कोशकार ने हिन्दी निबन्ध का विकास दिखलाते हुए इसे कथात्मक (आख्यानात्मक), वणनात्मक तथा चिन्तात्मक—तीन वर्गों में विभाजित किया है। अंग्रेजी आलोचकों ने विषयगत (विषयप्रधान) और विररीगत (व्यक्तिप्रधान) दो भेद किये हैं। तात्त्विक तथा वैज्ञानिक दृष्टि से यह मत भी सव्या निर्झात तथा उचित नहीं है क्योंकि लेखक का व्यक्तित्व, विचार दृष्टि तथा अनुभूति दोनों प्रकार के निबन्धों में न्यूनाधिक रूप से अभिव्यक्ति पाती ही है। वस्तुतः निबन्ध विधा के वर्गीकरण में विषय और शैली को दृष्टि में रखना चाहिए। प० माधव प्रसाद मिश्र के निबन्धों का वर्गीकरण इसी दृष्टि से किया गया है।

हिन्दी साहित्य के इतिहास में निबन्ध विधा का जन्म भारतन्दु युग में तथा विकास द्विवेदी युग में मानते हुए प्रौढता आचार्य शुक्ल की रचनाओं में स्वीकार की गयी है। आचार्य द्विवेदी ने भाषा परिष्कार किया किन्तु निबन्ध विधा का वे गाम्भीर्य नहीं दे पाये। अतः भारतेन्दुयुगीन बालकृष्ण भट्ट प्रतापनारायण तथा लाला बालमुकुन्द गुप्त के निबन्धों के पश्चात् आचार्य शुक्ल की निबन्ध कला का अवलोकन करने पर, इस विधा के विकासक्रम में एक स्पष्ट व्यवधान तथा विचारात्मक रिक्तता दृष्टिगोचर होती है। यदि हम पूर्वाग्रह मुक्त होकर, प० माधव प्रसाद मिश्र के निबन्धों का अध्ययन करें तो न केवल व्यवधान का समाधान तथा रिक्तता की पूर्ति होती है, अपितु विकासक्रम की प्राकृतिक प्रक्रिया और शुक्ल जी की भाषा शैली तथा भाव और विचारों के गुम्फन की प्रौढता का प्रामाणिक आधार भी मिल जाता है। वस्तुतः भारतेन्दु और शुक्ल युग की निबन्ध-कला के मध्य मिश्रजी के निबन्ध इस विकास कड़ी के मूलधार हैं।

मिश्रजी के निबन्धों का सकलन प० द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी तथा प० झाबरमल शर्मा ने 'माधव मिश्र निबन्धमाला' के रूप में किया। इस पुस्तक में 76 गद्य रचनाएँ हैं जिन्हें सम्पादक द्वय ने 9 अध्यायों में विभाजित किया है। किन्तु विभाजन सर्वांश में ग्राह्य नहीं है। इस सकलन में कतिपय रचनाएँ 'वहानी खण्ड' के शीर्षक से भी सकलित हैं। वस्तुतः यह सकलन मिश्रजी की रचनाओं के एक अंश का प्रामाणिक दस्तावेज है। हमने मिश्रजी के निबन्धों का विभाजन निम्न प्रकार से किया है जो विषय और शैली की दृष्टि से अधिक समीचीन है—

- (1) विचारमूलक
- (2) धर्म दर्शन तथा सस्कृतिमूलक
- (3) राजनीतिमूलक
- (4) जीवनीमूलक
- (5) साहित्य विषयक तथा यात्रा सम्बन्धी विवरणात्मक निबन्ध, जिनका स्वतंत्र अध्ययन यात्रा साहित्य अध्याय के अन्तर्गत किया गया है।

विचारमूलक निबन्ध

विचार बुद्धि अथवा मस्तिष्क की एक क्रिया विशेष है जो प्रत्येक मस्तिष्क में समान रूप से नहीं होती। बुद्धिप्रधान व्यक्तियों में यह विचार प्रक्रिया अधिक तीव्र और प्रखर होती है। केवल सामान्य विचार प्रक्रिया के आधार पर किसी को बौद्धिक व्यक्ति नहीं माना जा सकता जब तक उसकी तत्त्वभेदी दृष्टि किसी विशिष्ट विचार' तन्तु से आवेष्टित न हो। इस दृष्टि से मिश्रजी के निबन्धों के साक्ष्य पर उन्हें निर्भात रूप से बौद्धिक व्यक्ति कहा जा सकता है। उनके प्रायः सभी निबन्धों में बौद्धिकता की झलक द्रष्टव्य है। उनका विषयवस्तु का निरूपण, प्रतिपादन, विश्लेषण विवेचन अनुपातत विचारमूलक है। उनके कुछ निबन्ध विशुद्ध विचारमूलक निबन्धों की कोटि में रखे जा सकते हैं। 'बेबर का भ्रम' और 'श्री वैष्णव सम्प्रदाय' आदि। सामान्यतः वैचारिक प्रक्रिया प्रत्येक प्रकार की रचना में होती है, ऐसी सीमारेखा खींचना सहज भी नहीं है किन्तु जैसा ऊपर कह चुके हैं कि अनुपात की दृष्टि से यह वर्गीकरण किया गया है।

'बेबर का भ्रम' और 'श्री वैष्णव सम्प्रदाय' निबन्ध पुरातत्त्व विषयक है। प्रथम के अंतर्गत मिश्रजी ने महाभारत तथा अन्य भारतीय मान्यताओं के प्रति प्रोफेसर बेबर की खड्गनात्मक धारणाओं का सतक विवेचन किया है। बेबर महोदय ने सस्कृत ग्रंथों के रचनाकाल तथा घटनाओं के सम्बन्ध में भ्रामक बातें लिखी और अध्यानुकरण में अग्रणी बौद्धिक दासता की शृंखला में जकड़े हमारे अधिकांश विद्वान् उसी स्वर में राग अलापने लगे। मिश्रजी ने बेबर ही नहीं, उसके साथ साथ यूरोप के उन विद्वानों को भी मुँह तोड़ जवाब दिया जो यह सिद्ध करने में लगे थे कि भारत सदा से ही 'आदान' कर्त्ता रहा है यथा फर्गुसन आदि विद्वानों के विचारों पर व्यंग्य करते हुए लिखा है, "फर्गुसन साहब ने किसी पुराने मंदिर के भग्नावशेषों में कुछ स्त्रियों की नगी मूर्तियाँ देखकर सिद्धांत किया कि भारतवर्ष के पुराने समय में स्त्रियाँ कपड़े नहीं पहनती थीं। इधर मथुरा प्रभृति स्थानों की अपूर्व कारीगरी देखकर विलायती पण्डितों ने स्थिर किया है कि यह शिल्प ग्रीक के शिल्पियों (मिस्त्रियों) का है। बेबर साहब जब हिन्दुओं के ज्योतिषशास्त्र की प्राचीनता को किसी प्रकार खंडित न कर सकें तब निश्चय किया कि हिन्दुओं को चान्द्र नक्षत्रमण्डल बाबिलनीय लोगों से मिला है बाबिलनियों का चान्द्र नक्षत्र मण्डल कभी भी न था, यह छिपा गये।"¹

बेबर साहब के महाभारत सम्बन्धी मन का खडन करते हुए मिश्रजी ने तीखी भाषा में लिखा है—“विलायती विद्या का एक लक्षण यह है कि वे लोग ‘मूर’ भिन्न और किसी जाति को गौरवण नहीं जानते, इसलिए इस देश में आकर हिंदुओं को ‘मूर’ कहने लगे। इसी प्रकार अपने देश में ‘एपिक काव्य भिन्न छन्दोबद्ध वा पद्य में रचित कोई आर्यायन इतिहास देखा नहीं सुनरा योरोपीय पण्डितों ने महाभारत और रामायण को देखते ही दोनों ग्रंथों को केवल ‘एपिक’ काव्य स्वीकार कर लिया।”¹

वास्तव में योरोप के बहुत से विद्वान् भारत की हिन्दू सभ्यता की प्राचीनता स्वीकारने को तैयार नहीं थे। अतः इसे आधुनिक सिद्ध करने की झोक में ऐसी अनगल तथा अनैतिहासिक बातें करते रहे हैं। मिश्रजी के शब्दों में ‘वे यत्नपूर्वक यही प्रमाण किया चाहते हैं कि भारतवर्ष के सब पुराने ग्रंथों में जो कुछ है, हिन्दू धर्म विरोधी बौद्ध धर्म ग्रंथों को छोड़कर सभी आधुनिक हैं जो हिन्दुओं के ग्रंथों में जो है सो या तो सम्पूर्ण मिथ्या नहीं तो अन्य देश से चुराया हुआ।”² विदेशी इतिहास लेखकों की दृष्टि में भारत ने दूसरे देशों से क्या क्या चोरी की है? मिश्रजी इस सम्बन्ध में लिखते हैं, ‘कोई महात्मा कहता है कि रामायण होमर के काव्य का अनुकरण है कोई कहता है कि भगवद् गीता बाइबिल की छाया मात्र है। हिन्दुओं को गणित भी दूसरों से मिला है, लिखित अक्षर भी किसी सीमाय जाति से मिले हैं।”³ विदेशी इतिहासकारों के मत से तो ऐसा आभासित होता है कि हम भारतीय प्राचीनकाल से ही अन्तर्गर्भीय तस्कर रहे हों। अधुना खोजों के आधार पर योरोपीय अनेक धारणाएँ आज खंडित हो चुकी हैं कि तु समय और परिवर्ण की दृष्टि से इस दिशा में मिश्रजी का यह काय ऐतिहासिक महत्त्व रखता है।

महाभारत के रचना काल के सम्बन्ध में बेबर महोदय दो आधारों को लेकर चले। प्रथम ‘क्राइसोस्टोम’ नामक योरोपीय यात्री जो नाविकों से महाभारत की कथा सुनकर गया। और दूसरा आधार है ‘मेगास्थिनिस’ जो ईसापूर्व तीसरी चौथी शती में चन्द्रगुप्त मौर्य की राजधानी पाटलीपुत्र में रहा था और उसके यात्रावृत्त में महाभारत का उल्लेख नहीं है। इस दिशा में बेबर साहब ने एक ओर ‘पाणिनि’ को ‘क्ल का लडका’ मानते हुए उनके सूत्रों के अर्थ का अनर्थ करते रहे यथा “महान ग्रीह्यपाराह्ण गण्डीण्वास जावाल मार भारत हैलिहिल रौरव प्रबद्धेषु” 6 2 3 8 जिनके अनुसार ब्रीहि आदि शब्दों के पूर्व महत्, महान का प्रयोग होता है। इस सूत्र में आने वाले भारत के पहले यही महान लगाया जाय तो महाभारत बनता है। बेबर महोदय ने महाभारत का उल्टा अर्थ भारत-वश कर दिया। और पाणिनि की तुलना में नाविक के शब्दों को अधिक महत्त्व दिया, और दूसरी ओर ‘मेगास्थिनिस’ के यात्रावृत्त को जिसका आज तक कोई प्रामाणिक

1 माधव मिश्र निबन्धमाला, पुरातत्त्व खड, पृष्ठ 3

2 वही

3 वही

आधार नहीं है। मिश्रजी के शब्दों में “इस बात को सब जानते हैं कि ‘मेगास्थिनिस’ का भारत विषयक ग्रंथ अब विद्यमान नहीं है केवल ग्रन्थान्य ग्रंथकारों ने उससे जितना जितना अंश अपनी-अपनी पुस्तकों में उद्धृत किया था, उसको डा० श्वानबेक नामक एक आधुनिक पण्डित ने संकलित कर एक स्वतंत्र ग्रंथ प्रस्तुत किया। यही इस समय मेगास्थिनिस वत्त भारत वृत्तान्त के नाम से प्रचलित है। उसके ग्रंथ का अधिक अंश अभी तक विलुप्त है, सुतरा से उसने महाभारत की चर्चा की है कि नहीं, यह नहीं कहा जा सकता।”¹ मिश्रजी स्पष्ट रूप से कहना चाहते हैं कि बिखरे हुए खंडित अंशों के आधार पर निगम करना सबथा अनौचित्यपूर्ण है। और उनका यह कथन भी विचारणीय है कि किसी रचना में किसी कृति या किसी व्यक्ति के नामोल्लेख न होने पर उसके अस्तित्व को नकारना भी तर्कसंगत नहीं है।

प० माधव प्रसाद मिश्र ने पाणिनि के अनेक सूत्रों के आधार पर महाभारतीय पात्रों के अस्तित्व के साथ ‘गोल्डन्टुकर’ के मत का उद्धरण देते हुए, पाणिनि का समय ईसा से दस-ग्यारह शताब्दी पूर्व निश्चित किया है। पाणिनि सूत्रों में महाभारतीय पात्रों, वंशों और घटनाओं का संकेत महाभारत की प्राचीनता का प्रबल प्रमाण है।

बेबर के साथ अन्य यैरोपीय विद्वान महाभारत को कौरव पाण्डवों का युद्ध न मानकर कुरुपांचाल युद्ध को ऐतिहासिक मानते हैं और पाण्डवों को कवि-कल्पित। मिश्रजी ने अपने प्रबल तर्कों के आधार पर महाभारत युद्ध में पांचालों के भाग लेने की बात स्वीकारते हुए पाण्डवों की ऐतिहासिकता सिद्ध की है। इसके लिए उन्होंने बूर तथा काबुल युद्ध में सिख सेना का उदाहरण दिया है। उन्हीं के शब्दों में—“लोग जानते हैं कि अंग्रेजों के साथ फ्रांस वालों की पुरानी शत्रुता है और इसी कारण उन्होंने कई प्रकार से वर्तमान बूर युद्ध में सहायता भी दी, तथापि क्या यह फ्रांसीसियों और अंग्रेजों का युद्ध कहला सकता है, काबुल की लड़ाई में जनरल बतूरा के आधीन सिख सेना अंग्रेजों की सहायता के लिए गयी थी और उसने अपने पुराने शत्रु अफगानों से युद्ध भी किया था, तो भी क्या वह युद्ध प्रधानतः सिख और अफगानों का युद्ध था? कदापि नहीं। तब फिर महाभारतीय युद्ध को कुरु-पाण्डवों का युद्ध न कहकर कुरुपांचालों का युद्ध कहना कहाँ तक संगत है।”² पाश्चात्य विद्वानों के मत का एक वैचित्त्य और दशनीय है कि वे परीक्षित और जनमेजय को ऐतिहासिक पात्र मानते हैं किंतु अर्जुन को नहीं। अभिप्राय यह है कि मिश्रजी ने पाश्चात्य तथा पाश्चात्यानुयायी विद्वानों पर जो कटाक्ष किया है, वह पूर्ण प्रमाण तथा तर्क आधारित और पाण्डित्यपूर्ण ऐतिहासिक दृष्टि का परिचायक है।

श्री वैष्णव सप्रस्ताव

विचार स्वातंत्र्य भारतीय मनीषा की मूल प्रकृति रही है। जिस समय एक ओर ईश्वरवादी दशन बौद्धिक भूख मिटाने का यत्न कर रहे थे, दूसरी ओर अनीश्वरवादी

1 माधव मिश्र निबन्धमाला, पुरातत्व खंड, पृष्ठ 8

2 वही पृष्ठ 11-12

बौद्ध तथा जैन दर्शन से भी आगे बढ़कर अति भौतिकवादी चार्वाक दर्शन जीवन और जगत की भौतिकवादी व्याख्या कर रहा था। इस विचार-स्वातन्त्र्य का मूल कारण था कि भारतीय मनीषा पर अधिनायकवादी अथवा रूढ़िवादी धर्म का शासन नहीं था। विचाराभिव्यक्ति की पूर्ण स्वतन्त्रता थी। मध्य युग के आते आते यह विचार-स्वातन्त्र्य रूढ़िवाद में बधने लगा और आधुनिक पीढ़ी को यही मध्ययुगीन रूढ़िवाद विरासत में मिला। प० माधव प्रसाद मिश्र वैष्णव होते हुए भी रूढ़िवादी वैष्णव नहीं थे। उन्होंने मध्ययुगीन सम्प्रदायों को रूढ़िवादी कहा है। प्रस्तुत निबन्ध में उन्होंने दो मुख्य प्रश्न उठाये हैं—

(1) प्राचीन अथवा आरम्भिक वैष्णव सम्प्रदाय का स्वरूप तथा वैष्णव का लक्षण।

(2) मध्ययुगीन वैष्णव सम्प्रदाय का स्वरूप तथा रूढ़िवादी वैष्णव।

मानव स्वभाव परिवर्तनशील है जिसके परिणामस्वरूप उसके जीवन दर्शन, क्रिया कलाप तथा मान्यताओं में परिवर्तन अनिवार्य है। परिवर्तनशीलता प्रकृति का धर्म है। मिश्रजी के शब्दों में— 'काल के स्वभाव से ज्यों ज्यों मनुष्यों की रुचि का सकोच विकास व उसमें परिवर्तन होता है, त्यों त्यों उसके धर्म, विश्वास मत व उपासना में भी तदनुकूल परिवर्तन हुआ करता है। एक समय था यहाँ वैदिक भाग यज्ञ की धर्म और इन्द्र, वरुण, वायु आदि की उपासना हो रही थी, परन्तु अब प्राचीन रुचि के साथ पुराने प्रजा प्रकार ने भी नवीन रूप धारण कर लिया।'¹ प्रस्तुताश मिश्रजी की ऐतिहासिक पकड़ और चेतना का परिचायक है। इसी सन्दर्भ में प्राचीन और मध्य युगीन वैष्णवों की तुलना करते हुए लिखते हैं, 'उस भक्ति (प्राचीन भागवद् भक्ति) के अनुयायियों में वैसे ही आचरण वाले वैष्णव उत्तम समझे जाते थे, जैसे वेदातियों में ज्ञानी। आजकल (मध्यकालीन तथा आज की) की भाँति निज सम्प्रदाय मात्र के अन्तःसारशून्य सिद्धांतों के दुराग्रही तिलक मात्र के पक्षपाती शिवद्वेषी और सत्कर्म विमुख लोगों का उस समय की वैष्णव मण्डली में समावेश नहीं था। वहाँ उनकी गणना थी जो अपने ऊँचे विचार और पवित्र आचरण के हेतु जगद्बन्ध समझे जाते थे।'²

प्रमुख तुलना तथा उद्धरण से स्पष्ट हो जाता है कि मिश्रजी वैष्णव सम्प्रदाय की अन्तःप्रकृति तथा बाह्य रूप का अन्तर स्पष्ट करते हुए, युगीय परिवर्तन के पक्षधर थे और यह उनके अध्ययन, चिंतन तथा मनन द्वारा पृष्ठ विचारों की संशक्त तथा स्वतन्त्रता विचारमूलक सहज अभिव्यक्ति है।

धर्म, दर्शन तथा सस्कृतिमूलक निबन्ध

सामान्यतः मानवमात्र किसी न किसी धर्म का अनुयायी है। भारतीय चिंतन में चार पुरुषार्थों में से धर्म ही प्रथम और प्रधान है। वही अर्थ का सवाहक है। धर्म में

1 माधव मिश्र निबन्धमाला पुरातत्त्व खंड, पृष्ठ 28

2 वही, पृष्ठ 32

धारण करने की क्षमता है। धर्म ही वह धुरी है जिस पर मानव-जीवन का चक्र निरंतर गतिशील रहता है।

आधुनिक पदाथवादी विचारक मनोविज्ञान के आधार पर धर्म को भयजन्य तथा अधविश्वास पर आधारित मानते हैं परन्तु यह विचार एकाकी है। वस्तुतः इस मत के विचारकों ने धर्म के रूप में परम्पराओं और प्रचलित अधविश्वासों से युक्त कुरीतियों को ही देखा है। उसकी मूलभूत आत्मा को पकड़ने का प्रयास नहीं किया। आधुनिक भौतिक विज्ञान की विचार दृष्टि मानव देह के स्थूल रूप तथा उसकी स्थूल आवश्यकता के विश्लेषण तक ही सीमित है। भय की भावना सवमान्य और सावकालिक नहीं है और योड़ी देर को इन पाश्चात्य शिक्षाविदों तथा उनके अनुयायियों की बात मान ली तो 'धर्म' के व्यापकत्व में अंतर नहीं पड़ना। धार्मिक व्यक्ति स्थूल से न डरकर सूक्ष्म से डरता है जो व्यापक है, शाश्वत है। धर्म, शिवम् का पोषक है। इसी भावना की प्रेरणा से आज भी अनेक सावजनिक कार्य होते हैं। विश्व मानव के जीवन वृत्त पर दृष्टिपात करके देखा जा सकता है कि यह वृत्ति सावभौमिक और सावकालिक है। यह ठीक है कि समय समय पर धर्मान्ध व्यक्तियों तथा जातियों ने अनेक अमानवीय कृत्य किये हैं किन्तु तुलनात्मक दृष्टि से इस धर्म भावना से लोक कल्याण ही अधिक हुआ है। 'धर्म वैयक्तिक रूप में व्यक्ति को निराशा से बचाता है और उसे भविष्य के प्रति आस्थावान बनाता है। वर्तमान युग के आकड़े आज इसका प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। हम जैसे जैसे आधुनिक हुए हैं तथा होते जा रहे हैं, धर्म से हमारा सम्बन्ध टूटता जा रहा है और पदाथवाद की भौतिक दृष्टि तथा भोगवाद की प्रबलता के परिणामस्वरूप 'देह-हत्या' की सख्या में दिन प्रतिदिन वृद्धि होती जा रही है।

धर्म की अनेक ऊँची नीची सीढ़ियाँ हैं। अनेक प्रकार हैं जैसे व्यक्ति या देह धर्म जिसके अन्तर्गत व्यक्ति केवल इन्द्रिय पोषक बनकर रह जाता है, 'परिवार धर्म', 'देश या कुल धर्म', 'जाति धर्म', 'समाज धर्म', 'राष्ट्र धर्म', तथा 'विश्व धर्म' या 'मानव धर्म' आदि। व्यक्ति जैसे जैसे इन सीढ़ियों को पार करता है, उसका व्यक्तित्व निखरता जाता है।

पंडित माधव प्रसाद मिश्र का व्यक्तित्व धर्मानुप्राणित तथा उनके कर्म के मूल में यही भावना प्रबल थी। वे सनातनधर्मानुयायी थे, दुराग्रही और अविश्वासी नहीं थे। 'सुदशन' की नीति घोषणा इसका प्रबल प्रमाण है।¹

धार्मिक दृष्टि से मिश्रजी के निबन्धों में निम्न विशेषताएँ देखी जा सकती हैं —

- (क) धर्म का शास्त्रसम्मत मूल भाव तथा व्यापक दृष्टि।
- (ख) धर्म की दशनमूलक अभिव्यक्ति।
- (ग) प्राचीन ऋषि मुनियों के आधारित विचार।

(घ) धर्म के प्रचलित रूप की विकृति पर यथासंभव व्यंग्य करते हुए सुधार की भावना ।

(ङ) उत्सव तथा त्यौहार आदि के मूल में धर्म भावना का समर्थन ।

इस वर्ग के निबन्धों में— श्रीधर्म महामण्डल 'हिन्दुओं की महासभा', परीक्षा', 'धर्म', क्षमा, 'ब्राह्मणों पर बुरा आक्रमण' तथा 'पंजाब के धर्मवीर उठो' आदि की गणना की जा सकती है । इसके अतिरिक्त इस धर्म भावना से प्रेरित उन्होंने अनेक टिप्पणी मूलक लेख भी लिखे जो पत्रकारिता का अनिवाय अंग है । उन टिप्पणीमूलक लघु निबन्धों की तालिका निम्नलिखित है —

- (1) हिन्दू विधवा सहायक फण्ड
- (2) पिजरापोल—वैश्योपकारक, 2/4
- (3) क्या वैश्य को आय नहीं कह सकते ? —वैश्योपकारक 2/5
- (4) दान की दुदशा—वैश्योपकारक, 2/12

हिन्दू मनीषा आदिकाल से ही धर्मप्रधान रही है जिसके प्रभावस्वरूप हिन्दू विचार शरीर की अपेक्षा आत्मा और उसके पोषक धर्मानुष्ठान के सदैव पोषक रहे हैं ।¹

हिन्दू धर्म की मूल भित्ति उसकी रसात्मक अनुभूतिमयी भक्ति में सवग्राह्य रूप में विकसित हुई । इसी धर्मभावना का लोक हितकारी रूप हिन्दी साहित्य में समय-समय पर मुखरित हुआ । आधुनिक युग के आलोचक प्रवर पंडित रामचन्द्र शुक्ल का 'काव्य में लोकमंगल की सिद्धा व साधनावस्था' निबन्ध इसी भावना का पोषक है । कविकुलगुरु प्रातः स्मरणीय गोस्वामी तुलसीदास जी ने राजनीति विचारकों को एक स्वस्थ और सुखद राज्य की कल्पना 'रामराज्य' के रूप में प्रदान की जिसका मूलाधार 'वरनाश्रम निज निज धर्म, निरत वेद पथ लोग । चलाहि सदा पावहि सुखहि, नहि भय शोक न रोग' बताया । युगीय चेतना से अवगत मिश्रजी ने धर्म के इसी सनातन रूप का समर्थन किया । 'श्रीभारतधर्म महामण्डल' के बारह वर्षों के कार्य का विवरण देते हुए मिश्रजी ने लिखा है, 'सूयमण्डल के प्रकाश होने पर जिस प्रकार मनुष्यों की सोई वृत्तियाँ जागकर उनको निज निज कृत्य में प्रवृत्त करती हैं और ब्राह्मणादि चारों वर्ण सन्ध्यादि को करने लगते हैं, ठीक उसी प्रकार इसके उद्यम से भी हिन्दुओं की चिरनिद्रित धर्म-वासना जागृत हुई है — श्री भारतधर्म महामण्डल ने वेद पुराणादि प्रतिपाद्य सनातन धर्म की रक्षा का बीड़ा उठाकर अपने बाल्य चरित्र से ही सनातन धर्मविलम्बियों के समस्त आचार्य, परमहंस, यती, सन्यासी, विद्वान् ब्राह्मण, एवं क्षत्रिय-कुल सम्भूत बड़े बड़े राजा महाराजा और वैश्यावशीत्पन्न दार्ढ्यधर्मात्मा सेठ साहूकार तथा सेवा-परायण सतशूद्र आदि को निज कतव्य से प्रसन्न कर लिया है ।'²

1 भारतीय दशनशास्त्र प० माधवप्रसाद मिश्र, पृष्ठ 34

2 माधवमिश्र निबन्धमाला, श्री भारतधर्म महामण्डल, पृष्ठ 2

मिश्रजी भाग्यवाद तथा धर्माधीन अवगण्यता के विरोधी और पुरुषार्थ के प्रबल पोषक थे। 'पुरुषार्थ के बिना फल प्राप्ति की आशा करना दुराशा मात्र है। फलसिद्धि के लिए मृत्युपयन्त पुरुषार्थ करना ही मनुष्य का मुख्य धर्म है। पुरुषार्थहीन पुरुष या पुरुष कहलाना वैसा ही है, जैसा भस्म का अग्नि के नाम से प्रसिद्ध होना।'¹

हमारे अधःपतन का कारण सद्धर्म शिक्षा का अभाव, राजनीति से धर्म का बहिष्कार, सामाजिक अव्यवस्था, येच्छाचार, स्वेच्छाचार, विदेश यात्रा को तीथयात्रा के समान आदर देना, अंग्रेजी भाषा के प्रति मातृ भाषा तथा धर्म भाषा से अधिक सम्मान देना आदि है।²

'परीक्षा' लेख में हिन्दी, संस्कृत, उर्दू तथा अंग्रेजी आदि की उक्तियों का प्रमाण देते हुए इस अनिवायता को प्रतिपादित किया है कि इस लोक में उत्तीर्ण होना ही उत्तीर्ण होना नहीं है, अपितु अपने चरित्रबल से उस लोक की 'परीक्षा' में उत्तीर्ण होना अधिक अपेक्षित है। वह परीक्षा अपेक्षाकृत कठिन है। किन्तु अनिवाय क्योंकि ससार छल छिद्र से भरा है। जिधर देखो, उधर धोखे की टट्टी और आडम्बर का ठाठ दिखाई देगा। - - बहुधा देखा गया है कपट मूर्ति चतुर चूड़ामणि लोग ही बहुत मधुर भाषण और शिष्टाचार प्रदर्शन करते हैं, अल्पज्ञ पुरुष ही बड़ा धोता, बड़ा पोथा, पण्डिता पगडा बड़ा' का उदाहरण बनते हैं। निगन्ध कुसुम ही अधिक रंगीला होता है। नया मुसलमान ही अल्ला अल्ला' पुकारता है। भूला पण्डा ही दूनी संध्या किया करता है³ आदि।

अभिप्राय यह है कि मिश्रजी की धर्ममूलक दृष्टि व्यापक तथा लोकहितकारिणी थी। अतीत का गौरव गान कर, महान् पुरुषों का पुण्य स्मरण कराकर, आधुनिकता की झोक में 'स्व' को भूलने से बचाकर भारतीय भावना की रक्षा करना ही इन निबन्धों का लक्ष्य रहा।

दर्शन मूलक निबन्ध

'दर्शन' शब्द की व्युत्पत्ति 'दृश' धातु से है। सामान्य अर्थ में दर्शन का अर्थ देखना है किन्तु देखना एक शरीर जन्य, एक अंग विशेष की स्थूल क्रिया है और स्थूल आकार-प्रकार की अनुभूति है जबकि 'दर्शन' शब्द स्वतः में विषय बोधक भी है जो स्थूल नहीं, सूक्ष्म है। मिश्रजी के शब्दों में, 'जिस शास्त्र विशेष में युक्ति द्वारा वक्तव्य विषय समर्थित हो सब लोग उमी को 'दर्शनशास्त्र' कहते हैं।'⁴ दर्शन और धर्म का परस्पर घनिष्ठतम सम्बन्ध है। धर्म दर्शनाधारित होता है। दर्शन से वचित होने पर धर्म विकृत, रूढ़िग्रस्त,

- 1 वही, हिन्दुओं की महासभा, पृष्ठ 6
- 2 माधव मिश्र निबन्धमाला, सप्तम खण्ड, पृष्ठ 9-12
- 3 माधवमिश्र निबन्धमाला, सप्तम खण्ड, पृष्ठ 18
- 4 भारतीय दर्शनशास्त्र, पृष्ठ 110

परम्परा तथा आडम्बर मात्र बनकर रह जाता है। समयानुरूप धर्म का विवेचन दर्शन की देन है। श्रीकृष्ण का गीता द्वारा अजुन को अनासक्त भाव से युद्ध कम की प्रेरणा इसका प्रमाण है। दर्शन को भी धर्म की अपेक्षा है। धर्मरहित दर्शन केवल शुष्क वाद विवाद का विषय बनकर रह जाता है। वह 'सत्य' रहते हुए भी 'शिवम्' में बहुत दूर हो जाता है। 'दर्शन' का मूल प्रतिपाद्य है क्या और इस क्या का सही तकसम्मत शास्त्रोक्त उत्तर देना ही दर्शन है। वह किसी विषय विशेष तक ही सीमित नहीं है। किसी भी विषय का यथातथ्य, कारण काय से सिद्ध आत्मसत्य का उद्घाटन ही दर्शन है। वर्तमान शिक्षा में 'ईथिक्स' जिसका सम्बन्ध शिष्टाचार सम्बन्धी व्यावहारिक ज्ञान से है जो अंग्रेजी शब्द 'फलासफी' के रूप में दर्शन का पर्याय बन गया है, जो भ्रामक है और इस भ्रम का कारण है पाश्चात्य और भारतीय जीवनदृष्टि के भेद का स्पष्टीकरण न करना, 'फलासफी' शब्द व्यावहारिक विषय के यथार्थ ज्ञान का द्योतक है और 'दर्शन' आध्यात्मिक 'तत्त्वज्ञान' का प्रतिपादक।

भारतीय दर्शन, विश्वदर्शन की तुलना में अधिक पुरातन तथा व्यापक है। भारतीय दर्शन के मूल दो भेद किए जाते हैं— आस्तिक और नास्तिक दर्शन। इनके पुनः क्रमशः छ छ उपभेद किए गए हैं जिनके अन्तर्गत वर्तमान युगीय अत्याधुनिक वैज्ञानिक मायताओं की समीक्षा भी की जा सकती है। भारतीय दर्शन के तीन मूल विवेच्य तत्त्व हैं— जीव, जगत् और ब्रह्म। ब्रह्म 'सत्', 'चित्' तथा 'आनन्द' का पुञ्जीभूत रूप है। जीव की सृष्टि उसके चित् से और जगत् की 'सत्' से हुई है। अतः अश्व 'जीव' अपने अशी 'ब्रह्म' को प्राप्त करने के लिए जगत् के मध्य भटकता रहता है। इस आत्मिक असतोषपूर्ण भटकन को सत्य पथ की ओर आत्मज्ञान देकर लगा देने वाला विषय ही दर्शन है। भौतिक ज्ञान और आध्यात्मिक ज्ञान का अन्तर ही विज्ञान और दर्शन का अन्तर है। मिश्रजी के शब्दों में— 'मोक्ष विषयक बुद्धि का नाम ज्ञान है, शिल्प और शास्त्र विषयक बुद्धि का नाम विज्ञान।'¹

सामान्यतः प्रत्येक व्यक्ति का अपना जीवन दर्शन होता है। व्यक्ति के रूप में उसे दर्शन न कहकर जीवन-दृष्टि की सज्ञा दी जाती है जिसे व्यक्ति अपने परिवेश तथा अनुभव से अर्जित करता है। किन्तु प्रत्येक दृष्टि लोकमान्य हो, यह संभव नहीं है। जिनके विचार या जो जीवन दृष्टि वैयक्तिक धरातल से ऊँची उठ जाती है, उसे दर्शन की सज्ञा मिल जाती है। 'सुकरात' से लेकर आज 'रूसो' लास्की, 'रसल' तथा गांधीजी के विचारों को दर्शन की सज्ञा इसका प्रमाण है। विषय की दृष्टि से दर्शन के आज कई भेद किये जाते हैं यथा 'राजनीति दर्शन', 'समाज दर्शन', 'अर्थ दर्शन' आदि और इसी आधार पर अनेक वैयक्तिक विचारों के नाम दार्शनिकों की श्रेणी में गिने जाते हैं। हमारी दृष्टि में इस भ्रमात्मकता के दो प्रमुख कारण हैं— (क) भारतीय दर्शन शब्द और पाश्चात्य फलासफी शब्द के मौलिक अंतर को स्पष्ट न कर समान अर्थ में

प्रयोग । 'दर्शन' अध्यात्म, सूक्ष्म, मोक्षविषयक आत्मज्ञान की विवेचना का बोधक है जबकि 'फलासफी' बाह्य जीवन और उससे संबंधित भौतिक वस्तुपरक विषय का यथा तथ्य विवेचन तथा व्यवहार ज्ञान का पोषक है ।

(ख) 'दाशनिक' और 'चित्तक' का एकीकरण 'दर्शन' एक शाश्वत सत्य का उद्घोषक है जबकि 'चित्तन' एक सम सामयिक परिस्थितिजन्य प्रतिक्रिया की प्रक्रिया है ।

मिश्रजी भारतीय आस्तिक दर्शन के पोषक थे । भारतीय तथा हिन्दुत्व की भावना से अनुप्राणित उनका व्यक्तित्व, धर्म और उसकी मूल भित्ति जो समय और परिस्थिति के अनुसार विकत हो रही थी, को पुनः अपने अधिकृत रूप में देखना चाहता था । उन्होंने किसी दृष्टि विशेष अथवा दर्शन और पक्ष विशेष का प्रतिपादन न कर, समूचे भारतीय दर्शन की सहज विवेचना, जो उस समय परम आवश्यक थी, पर बल दिया है । मिश्रजी के दर्शन सम्बन्धी निबन्धों में (क) चार्वाक दर्शन की भूमिका तथा (ख) तलबकारोपनिषद् (जो केनोपनिषद् का ही प्रकारान्तर से दूसरा नाम है) उल्लेखनीय रचनाएँ हैं । इनके अतिरिक्त 'भारतीय दर्शनशास्त्र की उपक्रमिका' प्रथम खण्ड शीर्षक से एक पुस्तक भी उपलब्ध है । सामान्यतः उनकी तत्त्वनिरूपिणी लेखनी दर्शन का आँचल हर जगह पकड़े रहती है ।

मिश्रजी की इन दर्शन सम्बन्धी रचनाओं में उनका मूल उद्देश्य था—

(क) शास्त्राध्ययन, अनुशीलन तथा जटिल विषय पर सहज विवेचन (सहज विवेचन का गुण मिश्रजी की रचनाओं में सर्वत्र विद्यमान है ।)

(ख) शब्द-व्युत्पत्ति से लेकर अर्थ ग्राहीय और परिवर्तन आदि की प्रक्रिया का विवेचन ।

(ग) उसकी जीवन सम्बन्धी उपयोगिता ।

(घ) भारतीयता के प्रति आस्था जगाना ।

उपयुक्त गुण मिश्रजी के दर्शन सम्बन्धी रचनाओं में सर्वत्र विद्यमान हैं । 'चार्वाक दर्शन की भूमिका' एक विवेचनात्मक निबन्ध है और 'तलबकारोपनिषद्' एक परिचयात्मक लघु लेख । वस्तुतः मिश्रजी के व्यक्तित्व के दर्शन प्रेमी रूप के स्वतन्त्र दर्शन 'भारतीय दर्शनशास्त्र की उपक्रमिका' में ही होते हैं । जैसा कि शीर्षक से ही स्पष्ट है कि यह पूर्ण ग्रन्थ नहीं है अपितु उसकी संयोजना का प्रारूप है । इस सम्बन्ध में पंडित राधाकृष्ण मिश्र का वक्तव्य द्रष्टव्य है— 'हमारा भारतीय दर्शनशास्त्र, सर्वदर्शन-संग्रह का किसी अंश में अनुकरण होने पर भी अनुवाद नहीं है, सर्वथा स्वतन्त्र ग्रन्थ है । क्योंकि उसमें केवल पाँच दर्शनों का संक्षेप में उल्लेख है और यह अनुमान बीम से भी अधिक खण्डों में पूरा होगा ० ० ० इसके संपूर्ण खण्ड में यथोपलब्ध गणपत्यादि प्राचीन दर्शनों के बाद नवीन समय के ब्रह्म समाज, आर्यसमाज, थियोसोफिकल सोसाइटी आदि के दार्शनिक सिद्धांतों का भी यथासंभव उल्लेख किया जायेगा । ० ० ० भारतीय दर्शन

शास्त्र के प्रत्येक खण्ड में एक एक दर्शन का पूरा विवरण इस भाँति रहेगा, दर्शन के मूल सूत्र सानुवाद या कारिकाएँ (यदि मिल सकें) उसके आचार्यों की जीवनी और चित्र, क्रमिक विकास या इतिहास, अन्यान्य दर्शनों से तुलना, माधवाचार्य प्रदर्शित स्वरूप, प्रत्येक आचार्य के अवान्तर मतभेद, समष्टि रूप से विस्तृत और विशद वर्णन इत्यादि ।
० ० ० चार्वाक दर्शन के सिवा भारत के यावत् दर्शनों का यूरोप के जड़वाद के साथ आत्मा के विषय में मतभेद है इसलिए चैतन्यवाद के सम्बन्ध में पश्चिमी जड़वाद के समालोचन की अत्यन्त आवश्यकता थी ।¹

प्रस्तुत ग्रंथ में दशन शब्द की व्याख्या करते हुए स्वरूप निरूपण के साथ मिश्रजी ने विषय को जिस सागोपाग रूप में उठाया है वह उनके व्यापक अध्ययन और गहन चिन्तन का परिचायक है । विषय प्रतिपादन में उपशीषको के द्वारा उसका विभाजन मौलिकता लिए हुए है । विषय तथा युगानुरूप उसका इतिहास, आवश्यकता, पुरातन ऋषियों के मतों का विवेचन, सूत्र, व्याख्या, भाष्य तथा वार्तिका आदि के लक्षण और विवेचन इसका प्रमाण हैं । 53 उपशीषको में विषय का विभाजन किया है जिन्हें हम अपनी सुविधार्थ निम्न रूप के विभाजन कर सकते हैं —

(क) भारतीय इतिहास के विभिन्न कालों में दशन का स्वरूप । तथा — हिन्दू-राज्य के समय की शास्त्र चर्चा, मुसलमानों के राज्य समय की अवस्था आदि ।

(ख) सामान्य पाठक और दशनशास्त्र — दशनशास्त्र का अध्ययन क्या नीरस और कठिन है ? दशनशास्त्र में अद्भुत रस है आदि ।

(ग) दर्शन का तात्त्विक निरूपण — ज्ञान और मानसी क्रिया का भेद, मुक्ति हो सकती है, मनुष्य शब्द का अर्थ शरीर है, आत्मा नहीं । आदि ।

(घ) दशन की उपादेयता — प्रवृत्ति और निवृत्ति का कारण, दर्शनशास्त्र के अनुशीलन की आवश्यकता ।

(ङ) 'दशन की व्याख्या और विभिन्न दार्शनिकों के मत — दशन शब्द की व्याख्या, नामकरण प्रणाली — माधवाचार्य का मत । शाकटायन का मत । भार्गव का मत व्यास्क का मत । आदि ।

(च) दर्शन के भेदोपभेद — आस्तिक-नास्तिक । षड्दर्शन आदि ।

(छ) सूत्र, व्याख्या, भाष्य, वार्तिका या प्रकरण का विवेचन — सूत्र का लक्षण, व्याख्या का लक्षण ।

(ज) दर्शन के सद्भ में श्रुति और स्मृति का सम्बन्ध निर्देश ।

अभिप्राय यह है कि मिश्रजी ने भारतीय दर्शन की मूल भावना और उसके पक्ष विपक्ष में ऐतिहासिक तथ्य देकर, उसकी प्राचीनता सिद्ध की जो उनकी भारतीय जीवन

के प्रति दर्शनयुक्त दृष्टि, विशद अध्ययनशीलता के साथ विषयगत पैठ और विषय प्रतिपादन की सहज शली का परिचायक है। आधुनिक और योरोपीय विद्वानों के विषय में मिश्रजी का मत द्रष्टव्य है — 'योरोप के अधिकांश दर्शन व विज्ञान इस लोक के विषय को लेकर बने हैं, सुतरावे भौतिक हैं। हमारे देश के अनेक विद्यार्थी योरोप के दर्शन व विज्ञान का अध्ययन कर तृप्त रहते हैं। देशीय दर्शनशास्त्र की ओर उनका ध्यान ही नहीं। इतना ही नहीं, उनके विचार से भारतीय दर्शन में कोई सत्य और चिन्ता के योग्य विषय ही नहीं है।'¹

संस्कृतिमूलक निबन्ध

संस्कृति संस्कार शब्द का भाववाचक रूप है जिसका शब्दाथ शोधक है। व्यापक अर्थ में समस्त सीखे हुए परम्परागत व्यवहार से है जो 'सामाजिक प्रथा' का पर्याय है। एक अन्य अर्थ में संस्कृति उन गुणों का समूह है जिनसे व्यक्तित्व परिष्कृत होता है और इस रूप में वह एक वाछनीय वस्तु है।² मानव एक विकासोन्मुखी प्राणी है और विकास संस्काराधीन है। मानव स्वभाव की शुद्धता और मूलवृत्ति को जागृत करने और रखने के लिये भारतीय मनीषियों ने गम्भाधान से मृत्युपयन्त सोलह क्रियाओं को षोडश संस्कारों का नाम देकर हमारी वृत्तियों को विकासोन्मुखी ही नहीं बनाया अपितु उन्हें जीवन्तता भी प्रदान की। अतः कह सकते हैं कि दर्शन आत्मा है तो धर्म शरीर और संस्कृति शरीर की भावमूलक क्रिया है। इनके सामंजस्य और सन्तुलित सुनियोजन में ही मानव, मानवत्व को प्राप्त कर सकता है। इसके साथ साथ यह कहना भी असमीचीन न होगा कि 'दर्शन' के 'सत्य' और 'धर्म' के 'शिव' को संस्कृति ही 'सुन्दरता' प्रदान करती है। 'दर्शन' आत्मा के विवेक की सन्तुष्टि करता है, 'धर्म' उसके भाव की तो संस्कृति उसकी अनुभूति को परिष्कृत और सन्तुष्ट करती है। वस्तुतः दर्शन, धर्म और संस्कृति परस्पर इतने सश्लिष्ट हैं कि इनके मध्य विभाजक रेखा खींचना कठिन ही नहीं असंभव है। विशेषकर भारतीय परिप्रेक्ष्य में।

भारतीय जीवन का सतत प्रवाह जो धर्मानुप्राणित और दर्शन पोषित है, संस्कृति और उसकी सांस्कृतिक क्रियाओं रूपी तरंगों से तरंगायित होकर मन मोहक बना हुआ है। जिस प्रकार भाव की अभिव्यक्ति भाषा के माध्यम से होती है ठीक उसी प्रकार धर्म, दर्शन तथा संस्कृति की अभिव्यक्ति जन जीवन के दैनिक क्रिया कलाप, तीज त्यौहार, उत्सव तथा पर्व आदि में देखी जा सकती है। इनके माध्यम से सघनशील अशांत और चिन्ताग्रस्त जीवन में, मानव कुछ क्षण के लिए आनन्दोन्मुख हो पाता है जो उसका परम लक्ष्य है। वर्तमान में भौतिकवाद के प्रभाव स्वरूप जहाँ धर्म तथा दर्शन उपेक्षित होते जा रहे हैं, वहाँ इन संस्कारित त्यौहार और उत्सवों में ही भारतीय संस्कृति को परित्राण मिल रहा है।

1 भारतीय दर्शनशास्त्र, पृष्ठ 31

2 हिन्दी साहित्यकोश, भाग प्रथम, पृष्ठ 868

त्यौहार, उत्सव और पव — सामान्यतः इन तीनों को पर्याय अर्थ में प्रयुक्त किया जाता है।¹ मनुष्य स्वभावतः आनन्दप्रेमी है और वह जीवन तथा जगत के मध्य आनन्द प्राप्ति के अवसर की खोज में रहता है। भारतीय मनीषा व्यक्तिगत माधना के साथ समष्टि की हितविधायक रही है। अतः जीवन में प्रत्येक अवसर पर ऋतु के अनुसार त्यौहारों तथा उनके मनाने की विधि भारतीय निजत्व का प्रभाव है। त्यौहार एक परिवारविशेष वगविशेष और स्थानविशेष में अपने डग से मनाया जाता है। महिलावग के व्रत आदि इसी कोटि में आते हैं। उत्सव, मंगलकाय, प्रमोद विधान, आनन्द विहार, यज्ञ, पूजा आदि के अर्थ में इसका प्रचलन है।² त्यौहार की तुलना में उत्सव का परिवेश अधिक व्यापक है। इसके मूल में किसी महापुरुष अथवा घटनाविशेष का होना अपेक्षित है। इनके मनाने की विधि भी अधिक समय, श्रम तथा व्ययसाध्य है और वैयक्तिक न होकर सामूहिक है। पर्व शब्द कोशकार इसका अर्थ त्यौहार और त्यौहार के पुण्य धर्म के रूप में भी करते हैं।³ वस्तुतः पव, त्यौहार तथा उत्सव की तुलना में अधिक व्यापक भावना का द्योतक है जिसमें समूचे देश अथवा जन भावना का धर्म आदि की सीमाओं से मुक्त रूप विकसित और व्यक्त होता है। प्राचीन परम्परा में कुम्भ, अर्ध-कुम्भ अथवा अर्ध कुम्भी आदि तथा आधुनिक युगबोधानुसार 15 अगस्त तथा 26 जनवरी की मणना की जा सकती है।

मिश्रजी ने धर्म के स्थूल यथवा ब्राह्मणोन्मुखित रूप का समर्थन नहीं किया और न ही किसी अनुष्ठान आदि की चर्चा की है अपितु उसके जीवन्त तत्त्व जो हमारी पैतृक सम्पत्ति है, का विस्तृत विवेचन किया है। इस कोटि के निबन्धों में 'श्री पंचमी' 'होली' व्यासपूर्णिमा' तथा 'कुम्भ पव' आदि की गणना की जा सकती है। इनमें मिश्रजी की तत्त्वनिरूपिणी बुद्धि और जनकल्याण की भारतीय आत्मा के स्पष्ट दर्शन होते हैं। यथा 'श्रीपंचमी' का पुराण सिद्ध इतिहास प्रस्तुत करते हुए वर्तमान युग के नामधारी विद्वानों पर भीठी चुटकी लेते हुए लिखते हैं, 'भारतवर्ष में अब कितने महापुरुष इस दिन की महिमा समझने वाले हैं ? कितने पुरुष हैं जो यह समझते हैं कि तेज प्रताप का कारण शुष्क बीरता नहीं है, सरस्वती प्रदत्त बुद्धिमत्ता है पुराणों में लक्ष्मी का बाहन उल्लू और सरस्वती का हंस लिखा है। क्या इससे हमको यह शिक्षा नहीं मिलती कि लक्ष्मी के कृपापात्र प्रायः 'घोषाबन्धन' होते हैं जिनकी दिनमणि के प्रकाश में सूझता तक नहीं और सरस्वती के दयापात्र वे महापुरुष हैं जिनमें 'दूध का दूध और पानी का पानी' करने की असाधारण सामर्थ्य विद्यमान है।'⁴

1 भाषा शब्दकोश, स० डा० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल', पृष्ठ 751

2 वही, पृष्ठ, 262

3 भाषा शब्दकोश, स० डा० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल', पृष्ठ 974

4 माधव मिश्र निबन्धमाला, तृतीय खण्ड, पृष्ठ 4

‘होली’ के सम्बन्ध में प्राचीन विचारों तथा ग्रन्थों का सदर्भ देते हुए मिश्रजी लिखते हैं—‘होली का त्यौहार बहुत पुराना है, पुराणों की बातें जाने दीजिये—मीमांसा दर्शन में, होलिकाधिकरण इसी पर्व को लेकर चलता है । महर्षि जैमिनी जी ने यद्यपि अपने सूत्रों में साक्षात् रूप से होली का नाम नहीं लिया है, पर मीमांसा के अति प्राचीन भाष्यकार माधवाचार्य जैसे धुरन्धर विद्वान् अपनी व्याख्या में महर्षि का तात्पर्य वैसा ही प्रकाश करते हैं । जो हो, कट्टर से कट्टर नये विचार के पुरुषों को भी इतना स्वीकार तो अवश्य करना पड़ेगा कि उक्त आचार्यों के समय में होली के त्यौहारों ने इतनी प्रतिष्ठा पा ली थी जिसके लिए ‘मीमांसादर्शन’ जैसे उस श्रेणी के दर्शन में एक अधिकरण बनना पड़ा । यहाँ यह बात भी स्पष्ट कर लेनी चाहिए कि आय जाति के शोचनीय अधःपतन के साथ उनके त्यौहारों में भी वैसा परिवर्तन हो गया जैसा उनकी जगत् विख्यात विद्या और स्वाधीनता में ।’¹

मिश्रजी धार्मिक परम्पराओं के अनन्य पोषक होते हुए भी रूढ़िवाद के कट्टर विरोधी थे । कृष्णपर्व के सदर्भ में उनके विचार पठनीय हैं— भारतवर्ष का दुर्भाग्य, ये लोक सबस्वापहारी मुसलमानों से न लड़कर परस्पर ही लड़ते रहे, नहीं तो बीर सन्यासियों के द्वारा देश सवथा सुरक्षित रहता और ये वर्तमान समय में लोगों के चक्षु-शूल न होते । जो हो, सन् 1760 ई० में स्नान के पिछले दिन तारीख 10वीं अप्रैल को सन्यासियों और वैरागियों में लड़ाई हुई जिसमें अनुमान 1800 आदमी मारे गये । इसी सन् 1795 में अपनी उन्नति के समय यहाँ सिक्खों ने 500 सन्यासियों को काट डाला ।’²

भारत की इस सांस्कृतिक भावना तथा सांस्कृतिक स्वतंत्रता की विदेशी विद्वानों ने भी प्रशंसा की है । हमारे ये त्यौहार, उत्सव और पर्व केवल हँसी तथा मनोविनोद का ही आधार नहीं हैं अपितु उनके मूल में संस्कृति और स्वास्थ्य रक्षा का भाव भी निहित है । मिश्रजी के शब्दों में— ‘हिन्दुओं के जातीय उत्सव व त्यौहार खाली हँसी दिल्लगी करने के लिए नहीं बनाए गए हैं बरबस उनमें ऐसे विशेष नियम भी रखे हैं जिनसे स्वास्थ्य की रक्षा, जातीय भाव की उन्नति और धर्म में प्रवृत्ति भी बराबर होती रहे ।’³ आज इन त्यौहार और उत्सवों में विकृति आ चुकी है किन्तु इनके प्रवर्तकों के विचार सुन्दर, पावन और जीवन दर्शन से अनुप्राणित थे । मुस्लिम त्यौहारों से तुलना करते हुए मिश्रजी लिखते हैं— ‘किसी समय हिन्दुओं का जीवन आनन्दमय था । इनके बारहो महीने आनन्द से गुजरते थे । आठ पहर चौसठ घड़ी आनन्द से कटती थी । चैत्र से फागुन तक बराबर उत्सव हुआ करते । चौबीस अवतारों की जन्म तिथियों पर ऐसा उत्सव होता की देखने वाले वर्ष दिन तक याद किया करते । ऐसा मनहूस महीना

1 माधव मिश्र निबन्धमाला, तृतीय खण्ड, पृष्ठ 7

2 वही पृष्ठ 33

3 वही पृष्ठ 35

एक भी न था जिसमें किसी न किसी प्रकार का उत्सव व त्यौहार न होता हो। तात्पर्य यह कि पू्वजों ने शोक दुःख को कभी कुछ समझा नहीं समझा केवल आनन्द को, क्योंकि वे जानते थे कि शोक और दुःख में फँसना अज्ञानिया का काम है। आत्मा आनन्द स्वरूप और अजर अमर है। इतिहास वेत्ता इस बात को अच्छी तरह जानत है कि 'मुहरम' के समय 'करबला' के मैदान में मुसलमानों के यहाँ जो कुछ आचनीय व्यापार हो चुका है उससे वही बढ़कर हिन्दुओं के यहाँ 'प्रभास' तथा 'कुरुक्षेत्र' में घटना घट चुकी है। ००० कहिए यह घटना करबला से किस बात में कम थी? विचार कर देखा जाए तो 'प्रभास' और 'कुरुक्षेत्र' हर अंश में बड़ा चढ़ा है। फिर क्या कारण है कि मुसलमानों की तरह उस शोक-संयुक्त घटना की हमारे यहाँ यादगार नहीं। इसका कारण वही है जो हम ऊपर लिख चुके हैं कि शोक और दुःख में फँसना अज्ञानियों का काम है।¹

राजनीतिमूलक निबन्ध

पंडित माधव प्रसाद मिश्र के जीवनवृत्तावलोकन से स्पष्ट है कि उनकी साहित्य-साधना में सामयिक राजनीति का प्रत्यक्ष प्रभाव लक्षित होता है। राजनीतिक व्यक्तित्व को दो रूपों में देखा तथा आका जा सकता है। — एक, सक्रिय राजनीति तथा दूसरा राजनीतिक विचारधारा के समर्थक रूप में। मिश्रजी दूसरी श्रेणी में आते हैं। सामान्यतः सामान्य मानव भी समसामयिक राजनीति के प्रभाव से अछूना नहीं रहता है। तब एक सजग साहित्यकार तथा पत्रकार का उससे अप्रभावित होना अथवा पृथक् रहना कैसे संभव है? अतः उनकी अनेक रचनाओं में युगीन राजनीति का सकेत मिलता है। राजनीति को विषय बनाकर मिश्रजी ने गिने चुने निबन्ध लिखे हैं — राजा की उत्तमता, बुराई में भलाई, स्वदेशी आन्दोलन, विद्यार्थी और राजनीति तथा खुली चिट्ठी।

इन निबन्धों की विवेचना करने से पूर्व राजनीतिक निबन्ध के स्वरूप तथा मिश्रजी की समसामयिक राजनीति पर दृष्टिपात करना असमीचीन न होगा। राजनीति स्वतः सावर्भौमिक होती हुई भी शाश्वत नहीं है। वह व्यक्ति और समय सापेक्ष होती है। भारतीय राजनीति के इतिहास के यह शब्द साहित्य की अनेक विधाओं के समान अधिक प्राचीन नहीं हैं। अधिक प्राचीन होने से हमारा अभिप्राय उसके आधुनिक रूप, प्रयोग और विस्तार से है। आज यह विषय राजप्रसाद की स्वर्ण सीमा से मुक्त हो सवसामान्य की जिह्वा तक पहुँच गया है। पुरातन काल में जब राजतन्त्र था, राजनीति तब भी थी किन्तु उस समय वह राजा, कुलगुरु तथा समाज के प्रतिष्ठित और विचारशील लोगों तक ही सीमित था। सवसामान्य का उसमें दखल नहीं था। जहाँ तक राजा, राज्य, राजनीति, शासन, शासनतन्त्र तथा 'राजनीति दर्शन' अथवा शासन दर्शन का प्रश्न है, भारतीय मनीषा में इसके मूलनैत्व 'स्वातन्त्र्य-भावना' के दर्शन, भारतीय नीतिशास्त्र

की विश्व प्रसिद्ध रचना 'मनुस्मृति' में होते हैं जिसमें 'परवशता' को सभी दुखों का मूल कारण माना गया है। दशनशास्त्र में आत्मस्वरूप को पहिचानने के साथ उसकी मुक्ति के स्वरूप और साधनों पर महर्षि कपिल, कणाद, गौतम तथा व्यास आदि के माय श्रुति तथा श्रीगीता जी के उद्धरणों द्वारा मिश्र जी ने इस स्वातन्त्र्य भावना की प्राचीनता का प्रतिपादन करते हुए लिखा है, 'जो लोग भारतवर्ष की आर्य जाति को पराधीन बतलाते हैं, वे या तो भ्रान्त हैं या किसी कारणवश जानबूझ कर झूठ बोल रहे हैं। अन्यथा यह कब संभव है कि दशनशास्त्र की आदि भूमि होकर भारतवर्ष स्वतंत्रता के सुख से अपरिचित रहे और उसको प्राप्त करने के लिये कुछ भी यत्न न करे।'¹

शाब्दादियों की परतन्त्रता के पश्चात् 1885 में इस नयी चेतना का उदय हुआ और कुछ समय उपरांत ही कांग्रेस में अन्तर्विरोध प्रकट होने लगा था। एक ओर विपिन चन्द्र पाल जैसे उग्रवादी नेता थे तो दूसरी ओर श्री सुरेन्द्रनाथ बनर्जी, श्री गोखले तथा पंडित मदनमोहन मालवीय जी जैसे सुधारवादी। इनके अतिरिक्त श्री लोकमान्य तिलक विशुद्ध भारतीय राष्ट्र भावना के पोषक थे उन्होंने 'पंच स्व' द्वारा राष्ट्रीय भावना को अनुप्राणित कर गति दी। मिश्रजी तिलक जी के विचारों के पोषक थे। वे मालवीय जी से सहमत नहीं थे।

साहित्य के अन्तर्गत उस गद्य-रचना को राजनीतिक निबन्ध की संज्ञा दी जा सकती है जिसमें लेखक युगीन राजनीति का तटस्थ अवलोकन कर देश तथा जातीय भावना को अपने परिवेश के अनुरूप निजत्व के साथ अपनी परम्पराओं, दशन, धर्म और सांस्कृतिक मूल्यों की रक्षा करते हुए जागृत कर आन्दोलित भी करता है।

मिश्रजी कृत राजनीतिमूलक निबन्धों में 'राजा की उत्तमता', 'बुराई में भलाई', तथा 'स्वदेशी आन्दोलन' लघु निबन्ध रचनाएँ हैं तथा 'विद्यार्थी और राजनीति' एवम् 'खुली चिट्ठी' निबन्ध अपने समय में बहुचर्चित रहे हैं। ये निबन्ध मिश्रजी की राजनीतिक विचारधारा के विस्तृत तथा विवेचनात्मक निबन्ध हैं। 'खुली चिट्ठी' निबन्ध मिश्रजी के देहावसानोपरान्त प्रकाशित हुआ। 'विद्यार्थी और राजनीति' उन्होंने अपने अंतिम दिनों में लिखा था। 'राजा की उत्तमता' में भारतीय परम्परा एवं जनभावना का विवेचन करते हुए राजा के गुणों तथा कर्तव्यों की चर्चा की गई है। स्वधर्म और जातीय गौरव की रक्षा को राजा का परम कर्तव्य माना है और इन्हीं गुणों को दृष्टि में रखते हुए मुस्लिम नवाबों की प्रशंसा की है। 'बुराई में भलाई' में लाड कजन द्वारा बग-भग की नीति की प्रतिक्रियास्वरूप उत्पन्न एकता की भावना का प्रतिपादन है। 'स्वदेशी आन्दोलन' में बंगालियों के साथ मारवाड़ी समाज की स्वार्थी मनोवृत्ति का विवेचन विश्लेषण है। उन्हीं के शब्दों में— 'कलकत्ते में मारवाड़ी अंग्रेजी व्यापार द्वारा बढ़े हैं और उनके लिए उसका द्वार खुशामद और परिश्रम से खुला है। वे भली भाँति जानते हैं कि यदि

अंग्रेजों की दलाली उन्होंने छोड़ी तो युवतप्रदेश के लोग उसे उसी समय ग्रहण कर लेंगे। पिछले दिनों जो मारवाड़ियों ने विलायती माल नहीं मगवाया था, उसमें उनका निज का स्वाथ था। - स्वदेश हितैषी बंगालियों का स्वार्थी मारवाड़ी अनुसरण नहीं कर सके, यह सत्य है किंतु बंगालियों के काय को वे गौरव की दृष्टि से देखने लगे हैं। उनकी कोठियों पर बंगालियों की चर्चा रहती है।¹

‘विद्यार्थी और राजनीति’ आज भी एक ज्वलन्त विवादास्पद विषय है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के इतिहास में विद्यार्थी वग ने बड़ चढ़कर भाग लिया। राष्ट्रपिता महात्मा गाँधी इस मत के पोषक तथा प्रबल समर्थक थे। विद्यार्थी किसी भी देश, जाति तथा राष्ट्र का मेरुदण्ड हैं। अतः उनका सक्रिय राजनीति के प्रति जागरूक तथा क्रियाशील रहना आज भी वाछनीय है। ये तथ्य मिश्रजी द्वारा गांधीजी से भी पहले स्वीकृत तथा प्रतिपादित किये जा चुके थे। यथा — मिश्रजी के शब्दों में, ‘भारतवर्ष के विद्यार्थियों के सामने पराधीनता का इतिहास आता है और उनकी सुखमयी स्वतन्त्रता का पुरावृत्त उनसे दूर रहता है, जिससे उनकी मानसिक स्वाधीनता का विकास नहीं होता।’²

‘खुली चिट्ठी’ मिश्रजी की बहुचर्चित रचना है। इसमें पंडित मदनमोहन मालवीय जी के कृत्यों की यथाथ समीक्षा है, उनके प्रारम्भिक कार्यों की प्रशंसा करते हुए, विद्यार्थी और राजनीति के विषय को लेकर मालवीय जी के कृत्यों तथा विचारों की शल्य चिकित्सा की गई है। अंतिम परिच्छेद में मालवीय जी के विचार परिवर्तन की युधिष्ठिर ययाति, धृष्टद्युम्न, अश्वत्थामा तथा श्री रामचन्द्र आदि के प्रारम्भ या नियतिवश किए गए कतिपय भूलयुक्त कर्मों से तुलना करते हुए कामना करते हैं कि ‘क्या ही अच्छा हो यदि अब भी अपने लिए न सही, देश के लिए ही चेत जाएँ और गिरे हुए युक्त-प्रदेश में फूट का प्रचार न होने दें।’³

जीवनीमूलक निबन्ध

सामान्यतः साहित्य की प्रत्येक विधा चाहे वह ज्ञान साहित्य की हो और चाहे शक्ति साहित्य की, मानव जीवन का ही निरूपण करती है। जीवनी शक्ति-साहित्य की एक महत्वपूर्ण और अत्यन्त रोचक विधा है। जीवनी से अभिप्राय उस विशिष्ट रचना से है जिसमें लेखक अपनी अथवा किसी सामान्य और विशेष व्यक्ति के जीवन की वास्तविक घटनाओं के आधार पर अपने या उसके जीवनवृत्त के सत्य की रक्षा करते हुए शिवम् की प्रेरणा से प्रेरित हो कर सुन्दर शैली में प्रतिपादित करता है।

साहित्य और जीवन का परस्पर विभ्व प्रतिबिम्ब भाव सम्बन्ध है। साहित्य समाज-सापेक्ष माना जाता है और व्यक्ति समाज की लघु इकाई है अतः उसके जीवनवृत्त का

1 माधव मिश्र निबन्धमाला, राजनीति खण्ड, पृष्ठ 12

2 माधव मिश्र निबन्धमाला, राजनीति खण्ड, पृष्ठ 15 16

3 वही पृष्ठ 35

चित्रण सिद्धान्ततः एक विधा सिद्ध हो जाता है। जीवन स्वतः में कुछ नहीं है। वह कतिपय घटनाओं और उनकी क्रिया प्रक्रिया की चेष्टा तथा अभिव्यक्ति की गतिशीलता ही है। समान दीखने हुए भी प्रत्येक व्यक्ति अपना अस्तित्व और पृथक् व्यक्तित्व रखता है। वह अपने व्यक्तिगत मानवीय गुणों के कारण समाज में अपना स्थान रखता है। उस व्यक्तित्व का अध्ययन अत्यन्त रोचक एवं आकर्षित करने वाला होता है। पाठक उसके जीवन की गूढ़ एवं गुह्य समस्याओं से परिचित हो जाता है जो उसे अन्य व्यक्तियों के जीवन से पृथक् रखती हैं। इस जीवनीपरक साहित्य में हमें उन व्यक्तियों के व्यक्तित्व का परिचय मिलता है जो साधारण होते हुए भी साधारण नहीं हैं, एवं जो अपने व्यक्तित्व की विशेषताओं के कारण असाधारण बन पड़े हैं।¹

वस्तुलेखन की दृष्टि से 'जीवनी' इतिहास का लघु रूप कहा जा सकता है। प्रतिपाद्य में व्यक्ति और समष्टि के अन्तर के साथ, जहाँ इतिहासकार घटनाओं का विवरण दे कर उनका विश्लेषण करता है, वहाँ जीवनी लेखक घटनाओं के विवरण के माध्यम से चरितनायक के जीवन-वृत्त को रोचक तथा प्रभावशाली भी बनाता है। वह घटना सत्य की रक्षा करते हुए चरितनायक के व्यक्तित्व की पुनः सृष्टि भी करता है और यही जीवनी इतिहास की परिधि से निकल कथा साहित्य की सीमा में प्रविष्ट हो जाती है। रोचकता तथा प्रभावशालिता के लिए जीवनी लेखक कल्पना का आश्रय भी लेता है किन्तु उसी सीमा तक जहाँ तक सत्य और घटना विकृत न हो और यही सीमा जीवनी को कथा साहित्य से पृथक् रखती है। कथा साहित्य के नायक नायिका का व्यक्तित्व निर्माण प्रायः काल्पनिक घटना ग्राह्य होता है जबकि जीवनी में सत्य घटनाओं के प्रतिपादन में केवल कलात्मक कल्पना का पुट भरा रहता है।²

इतिहासकार और आख्यानान्तरक निबन्धकार का अन्तर स्पष्ट करते हुए प्रो० ब्रह्मदत्त शर्मा ने लिखा है, 'दोनों में कायक्षेत्र और रचना पद्धति का अन्तर है। इतिहासकार घटनाओं का ब्यौरा तटस्थ हो कर देता है। वह अपने व्यक्तित्व को घटनाओं से पूर्ण रूपेण ऊपर उठाए रखता है जबकि आख्यानान्तरक निबन्ध में कल्पना तथा भाव की प्रधानता तथा विचार की गौणता रहती है। इतिहासकार की दृष्टि बाह्य की अभिव्यक्ति की ओर और आख्यानान्तरक निबन्धकार की दृष्टि अन्तर अभिव्यक्ति की ओर होती है।'³ इतिहास में देश प्रमुख और अंगी विषय होता है जबकि जीवनी में व्यक्ति। जीवनी और इतिहास में एक अन्य अन्तर है रसबत्ता का। जीवनी शक्ति साहित्य की विधा है और इतिहास ज्ञान साहित्य की। इतिहास की तुलना में जीवनी के अन्तर्गत 'सत्य' की रक्षा के साथ साथ 'शिवम्' की प्रेरणा और 'सुन्दरम्' की आराधना भी होती है।

- 1 आधुनिक हिन्दी का जीवनीपरक साहित्य, डा० शान्ति खन्ना, पृष्ठ 17
- 2 जीवनी सकलन, भूमिका भाग, डा० जयचन्द राय, पृष्ठ 9
- 3 हिन्दी साहित्य में निबन्ध, पृष्ठ 16

अभिप्राय यह है कि जीवनी में कलात्मक तत्त्व इतिहास की अपेक्षा कहीं अधिक होता है। इतिहास कटु सत्य तथा नीरस तथ्य पर अधिक ध्यान देता है, प्रभाव पर नहीं।

जीवनी तथा अन्य साहित्य विधाएँ

इतिहास के अतिरिक्त जीवनी आत्मकथा, सस्मरण, डायरी तथा अधुना रूप इंटरव्यू के अधिक निकट होते हुए भी पृथक् है। यथा आत्मकथा का लेखक अपने जीवन से सम्बद्ध वृणन लिखता है। आत्मकथा द्वारा लेखक अपने बीते हुए जीवन का सिंहावलोकन और एक व्यापक पृष्ठभूमि में अपने जीवन का महत्व दिखाना चाहता है।¹ आत्मकथा जीवनी की या उसके किसी भाग की वास्तविक घटनाओं को जिस समय वे घटित हुई उन समस्त चेष्टाओं को पुनर्गठित करती है। उसका मुख्य सम्बन्ध आत्म विवेचन से होता है, बाह्य विश्व से नहीं।² दोनों के सृजन के मूल में उद्देश्य की पूर्णता प्राप्त करना और प्रेरणा देना है कि तु व्यावहारिक दृष्टि से लेखक को जहाँ जीवनी लिखते समय प्रतिपाद्य के प्रति आलोचकीय दृष्टि के सन्तुलन की आवश्यकता है कि कहीं वह भावावेश में न तो गुणों की प्रशंसा में सप्तरंगी, इन्द्रधनुषी ससार में यथाथ से दूर जा पहुँचे और न ही किसी पूर्वाग्रह के आधार पर गुण छोड़ दोष गिनाने लग जाए। आत्मकथा लिखते हुए ठीक इसके विपरीत जागरूकता की अपेक्षा है कि न तो लेखक अपने मुँह मिया मिट्टू बने और न ही दोषों तथा असफलताओं की ओर से आखें मूद ले।³ दोनों विधाओं में लेखक का सहानुभूतिपरक तथा तटस्थ दृष्टि-कोण आवश्यक है। शैली तत्त्व दोनों में महत्त्वपूर्ण है। प्रभावोत्पादक तथा गंभीर चरित्र उद्घाटन की सशक्त शैली के अभाव में दोनों विधाएँ विवरण मात्र बन कर रह जाएँगी। जीवनी जहाँ अन्य पुरुष में लिखी जाती है, वहाँ आत्मकथा उत्तमपुरुष में।

सस्मरण और जीवनी

'स्मृति के आधार पर किसी विषय या व्यक्ति के विषय में लिखित लेख या ग्रंथ को सस्मरण कहते हैं।'⁴ सस्मरण जीवनी साहित्य के अन्तर्गत ही आते हैं। ये विवरण तथा घटनात्मक होते हैं किन्तु ये घटनाएँ सत्य होने के साथ ही चरित्र की परिचायक भी होती हैं। किसी व्यक्ति के जीवन में सहसा या विशेष अवसरों पर घटने वाली घटनाओं का लिपिबद्ध रूप सस्मरण साहित्य बन जाता है।⁵ मानव जीवन ही नहीं संपूर्ण विश्व की सत्ता ही घटनामूलक है। जीवनी साहित्य में व्यक्ति के जीवन की अनेक घटनाओं का वर्णन होता है। जबकि सस्मरण में सभी की अपेक्षा नहीं है। सस्मरण के

1 हिन्दी साहित्यकोश, भाग 1, पृष्ठ 98

2 आधुनिक हिन्दी का जीवनीपरक साहित्य, पृष्ठ 37-38

3 काव्य के रूप, डा० गुलाबराय, पृष्ठ 332

4 हिन्दी साहित्यकोश, भाग 1, पृष्ठ 870

5 हिन्दी गद्य विकास और साहित्य, डा० ओमप्रकाश शर्मा, पृष्ठ 163

अन्तर्गत व्यक्ति ही नहीं जड़ पदार्थ, स्थान विशेष उत्थान पतन की स्थिति का स्मृति परक, विनादात्मक अथवा रोमांचक वर्णन भी हो सकता है। यथा — डा० गुलाबराय का 'नर से नारायण' लेख। जीवनी में रचनात्मक गुण का समावेश परमावश्यक है। उसमें प्रवधात्मकता का निर्वाह लेखक का दायित्व है। इसके अभाव में जीवनी सस्मरणों का सकलन मात्र बन जाती है।

रेखाचित्र और जीवनी

रेखा चित्रकार का दायित्व चरित्र का उद्घाटन करना है विश्लेषण करना नहीं। रेखाचित्र लेखक को सीमित क्षेत्र में समस्त चित्र चित्रित करना होता है। रेखाचित्र किसी व्यक्ति, घटना या भाव का कम से कम शब्दों में ममस्पर्शी, भावपूर्ण एवं सजीव अंकन है।¹ वस्तुतः यह शब्द चित्रकला का है और अंग्रेजी भाषा के शब्द 'स्केच' का पर्याय है। चित्रकला के अन्तर्गत पूर्ण व्यौरेवार चित्र बनाकर आकृति की झांकी मात्र देना रहता है। विषय की सक्षिप्तता और प्रतिपादन की सजीवता के माध्यम से ही लेखक 'रेखाचित्र' शब्द को साधक कर सकता है। जबकि जीवनी व्यक्ति के अन्तर्बाह्य का पूर्ण प्रभावशाली प्रेरक तथा हृदयस्पर्शी विधा है। रेखा चित्रकार कभी-कभी व्यंग्य और मनोविनोद को ही प्रमुखता देता है जबकि जीवनी में इसके लिए अधिक स्थान नहीं है क्योंकि इससे जीवनी निंदामूलक रचना बन जाती है।

डायरी और जीवनी

यह अत्याधुनिक विधा भी जीवनी-साहित्य का अंग है। आत्मकथा की तुलना में अधिक विश्वसनीय होती है क्योंकि घटना के घटित होने के समय ही लिखी जाती है। दैनिक व्यापारों एवं घटनाओं के व्यौरेवार वर्णन को डायरी कहते हैं। यह लेखक के सवथा निजी अनुभवों और विचारों से संबंधित होती है। इसमें वह अपने विविध क्रिया-कलापों के साथ सुखद तथा दुःखद अनुभव और अन्य व्यक्तियों के विषय में अपना अभिमत लिखता है। स्पष्ट कथन, आत्मोत्तम और सहज अभिव्यक्ति की दृष्टि से डायरी का अपना ही महत्व है किन्तु जीवनी की तुलना में सीमित और एकाकी।

इण्टरव्यू (साक्षात्कार) और जीवनी

जीवनीमूलक साहित्य में एक और विधा 'इण्टरव्यू' (साक्षात्कार) का पत्रकारिता के साथ साथ विकास हो चला है। जब लेखक व्यक्तिविशेष के विचारों के माध्यम से उसके चरित्र चित्रण करने के निमित्त उस व्यक्ति से साक्षात्कार करता है तथा पारस्परिक वार्तालाप द्वारा प्रश्नोत्तर रूप में विचारविनिमय करता है और इस भेंटवार्ता के आधार पर उस व्यक्ति की चारित्रिक विशेषताओं को यथासाध्य यथाथरूप में लिपि बद्ध करता है। उस विधा को भेंटवार्ता साक्षात्कार या इण्टरव्यू कहते हैं। इसके माध्यम से भेंटकर्ता न केवल साक्ष्य के विचारों तथा भावों का प्रकाशन करता है

अपितु जन सामान्य की ज्ञानवृद्धि भी । एक दृष्टि से इस विधा का क्षेत्र पर्याप्त व्यापक है, उसमें प्रत्येक क्षेत्र का व्यक्ति सामान्य से लेकर विशेष तक, श्रमिक से लेकर राज नेता तक आ जाते हैं किन्तु जीवनी प्राणवत्ता और रसवत्ता इसमें नहीं के बराबर होती है ।

अन्त में निष्कर्षतः कह सकते हैं कि आत्मकथा, सस्मरण डायरी, रेखाचित्र तथा साक्षात्कार आदि विधाएँ जीवनीमूलक साहित्य का अंग होते हुए भी जीवनी की तुलना में पूर्ण और प्रभावोत्पादक तथा प्रेरक नहीं हैं । आत्मकथा में आत्मप्रचार की प्रवृत्ति रेखाचित्र में विश्लेषण का अभाव सस्मरण, तथा डायरी आदि की सीमित सीमा आदि के साथ जीवनी शिल्प और शैली की दृष्टि से अपना पृथक् अस्तित्व रखती है । वस्तुतः जीवनी लेखन स्वतः में पूर्ण तथा विशिष्ट विधा है ।

जीवनीमूलक साहित्य के मूलतत्त्व

प्रायः इस विधा के विवेचकों ने मूल प्रेरक तत्त्व के रूप में प्रतिपाद्य के व्यक्तित्व तथा आकृति प्रकृति के साथ उसके आचार विचार से लेखक का प्रभावित होना माना है । जिस प्रकार किसी भाषा का ज्ञान प्राप्त करने के लिए हमें उसके शब्दों का अध्ययन करना आवश्यक है, इसी प्रकार किसी व्यक्ति के जीवन को समझने के लिए हमें सवप्रथम उसके शारीरिक अवयवों की विशिष्टता को देखना पड़ता है ।¹ प्रभावक अथवा श्रद्धेय व्यक्ति के शारीरिक गठन, व्यक्तित्व और वातावरण आदि प्रेरक तत्वों से प्रेरित होकर, जीवनी लेखक लेखनी उठाता है । इस प्रतिपाद्य के मूल में जिस प्रकार प्रभावक व्यक्ति का व्यक्तित्व सामान्य होते हुए भी किसी दिशाविशेष में असामान्य होता है ठीक उसी प्रकार लेखक का अपना निजी दृष्टिकोण भी रहता है । उदाहरणार्थ आज पाठ्यक्रमों के लिए विभिन्न स्तरों पर जीवनी साहित्य लिखा जा रहा है । जिसमें सृजनात्मक प्रतिभा का प्रयोग न के बराबर होता है । इसी प्रकार पत्र पत्रिकाओं में कनिष्ठ नामधारी दानवीरों की जीवनियाँ लिखी और प्रकाशित की जाती हैं । लेकिन ज्ञा लखरू वैयक्तिक राग द्वेष, लोभ लालच या स्वाध से तटस्थ रहकर, जब किसी महापुरुष का जीवन वृत्त लिखता है जो कालविशेष की परिधि में न सिमिट कर अपने विशिष्ट गुणों और चारित्रिक विशेषताओं के आधार पर शाश्वत प्रकाश स्तम्भ का काय करता है । वस्तुतः वही सच्चा जीवन वृत्त है और ऐसे ही जीवनीलेखक की लेखनी सफल है ।

अध्ययन और सुविधा की दृष्टि से विद्वानों ने जीवनी साहित्य के तत्वों के रूप में घटना चरित्र चित्रण, वातावरण, भाषा शैली और उद्देश्य को प्रमुखता दी है । डा० शान्ति खन्ना के मतानुसार शारीरिक गठन, व्यक्तित्व जिसके अन्तर्गत गुण दोष विवेचन, व्यक्तित्व का पूणज्ञान, वातावरण — राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक तथा साहित्यिक परिस्थिति तथा आचरण — जिसके माध्यम से चरित्रनायक के क्रिया-कलापों

की विवेचना हो सके।¹ अन्ततः जीवनी के इन मूल गुणों के अतिरिक्त, वंश तथा परिवार परिचय क्योंकि डा० खन्ना ने जिस शारीरिक गठन को प्राथमिकता दी है, वह वंशगत है। व्यक्तित्व का बहिरंग भी, वंशाधारित है जिसके अन्तर्गत पितृवंश के साथ मातृवंश का भी महत्त्वपूर्ण योग रहता है। अन्तरंग व्यक्तित्व के निर्माण में परिवार और पारिवारिक परिवेश ही सस्कार डालने में अधिक सबल होता है। बाल्यकालीन सस्कार, अवसर अर्थात् वातावरण पा कर विकसित होते हैं। इसके पश्चात् जीवन चरित्र नायक के कार्यों का विवेचन होना चाहिये, जिससे उसका अपने युग की चेतना के प्रति दृष्टिकोण स्पष्ट हो सके। उसके जीवन के वे तत्त्व अधिकाधिक उभरने चाहिएँ जो भावी समाज या सतति को प्रेरणा देने में समर्थ हो।

उपयुक्त विवेचन के आधार पर पंडित माधव प्रसाद मिश्र के जीवनीमूलक निबन्धों अथवा जीवनी साहित्य का पयवेक्षण करने से पूर्व उनकी तालिका का परिचय असमीचीन न होगा। माधव मिश्र निबन्धमाला के प्रथम खण्ड में जीवनचरित्र शीषक से 22 निबन्ध संकलित हैं जिनकी तालिका निम्न प्रकार है —

(1) विशुद्धानन्द चरितावली — आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने हिन्दी जीवनी साहित्य की प्रारम्भिक तीन जीवनियों में इसे प्राथमिकता दी है।²

(2) महात्मा तैलिंग स्वामी । 'सुदर्शन', 1/4

(3) श्री रंगाचार्य । 'सुदर्शन', 1/9

(4) दरभंगे के महाराज । 'सुदर्शन', 1/10

(5) व्यास जी का बैकुण्ठवास । 'सुदर्शन' 1/11

(6) राजा सेठ लक्ष्मणदास । 'सुदर्शन' 2/11

(7) राज राजेश्वरी । 'सुदर्शन' 2/1

(8) पंडित नन्दकिशोर जी । 'सुदर्शन' 2/3

(9) भास्करानन्द सरस्वती । 'सुदर्शन' 2/5 परमपद शीषक से

(10) कैलाशवासी दरभंगानरेश । 'सुदर्शन' 2/9, 10, 11

(11) लाला श्री निवासदास । 'सुदर्शन' 2/6, 7, 8

(12) परहस रामकृष्णदेव । 'सुदर्शन' 3/1

(13) पंडित रामचन्द्र वेदान्ती । 'सुदर्शन' 3/3

(14) स्वामी और संपादक, तथा

1 आ० हि० का जीवनीपरक साहित्य, डा० शान्ति खन्ना, पृष्ठ 21 22

2 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 470

- (15) प्रभु परलोकवास (पंडित प्रभुदयाल पाण्डे) । 'सुदशन' 3/2
- (16) बाबू मोतीलाल बाबला — 'वैश्योपकारक' 1/3
- (17) सेठ गुरुसहायमल — 'वैश्योपकारक' 1/4
- (18) बाबू गोपालचन्द जी — 'वैश्योपकारक' 1/7
- (19) रत्नहानि (काशी निवासी माता प्रसाद) । 'वैश्योपकारक' 1/11
- (20) रायबहादुर सेठ सूर्य मल जी । 'वैश्योपकारक' 1/12
- (21) सेठ रामदयाल नेवटिया । 'वैश्योपकारक' 2/3
- (22) लालानन्द रामजी । 'वैश्योपकारक' 2/4

मिश्रजी धार्मिक वृत्ति के समाज सुधारक थे अतः उन्होंने विवेच्य निबन्धों में मूलतः धार्मिक व्यक्तियों को ही अधिक महत्त्व दिया है। धर्म, त्यागी तथा सयमी महात्माओं के चरित्र पर ही आधारित होता है। ऐसे ही दिव्य चरित्र भावी सतति को प्रेरणा और शक्ति प्रदान करते हैं। 'विशुद्धचरित्रावली' में एक सती होती हुई पतिव्रता का अपने बारह वर्षीय पुत्र को निम्न सन्देश भारतीय धार्मिक भावना और विश्वास का प्रत्यक्ष प्रमाण है— 'बेटा तुम अकेले नहीं हो—धर्म तुम्हारे साथ है, जिसके लिए तुम्हारे पिता ने युद्ध में जीवनदान किया और मैं अग्नि में कर रही हूँ, वही धर्म तुम्हारी रक्षा करेगा।' ¹

प्रत्येक साहित्यकार की रचना में युगबोध एक अपेक्षित गुण है। परिस्थितिवश हमारा परम्परागत आदर्श चरित्र धर्म और दशन के तत्त्व ज्ञानाभाव में पतनोन्मुख होता जा रहा है। स्वामी जी के शब्दों में मिश्रजी ने इस विषय पर अपना दृष्टिकोण व्यक्त करते हुए लिखा—'पुराण प्रसिद्ध मनु, याज्ञवल्क्य और वशिष्ठ आदि मूर्तिपुत्रों के बदनीय चरित्र से इस समय हम उतना लाभ नहीं उठा सकते, जितना स्वामी विद्यारण्य प्रणीत 'शंकरचरित' से। यह उनके चरित्र की लुप्त नहीं है, देश, काल और पात्र का प्रभाव है।' ² प्रस्तुत कथन मिश्रजी के युगबोध का परिचायक है। शाश्वत धर्म के अतिरिक्त प्रत्येक युग का अपना धर्म होता है जिसे सामान्यजन सुगमता से हृदयगम कर लेता है जैसे वर्तमान में भौतिकवादी पदार्थ-धर्म।

अभिप्राय यह है कि मिश्रजी के जीवनी लेखन में प्रारम्भिक अवस्था के होत हुए भी वे सभी तत्त्व पूर्णरूपेण विद्यमान हैं जिनकी स्थापना गत कुछ दशकों में हुई है। उनके इन निबन्धों का कथ्य लोकोपकारी, प्रेरक तथा सद्गुणाधार व्यक्ति हैं। इन गुणों के मूलाधार लोक कल्याण की प्रेरणा की क्षमता, धर्मभाव, दानशीलता, सत्य प्रियता, निष्पक्षता कायपटुता, परदुःखकातरता, दीन सेवा, विद्वत्ता तथा साहित्य-साधना

1 विशुद्ध चरित्रावली, पृष्ठ, 24

2 विशुद्ध चरित्रावली, पृष्ठ 1

है जो कालजयी हैं और इन्हें अपनाकर व्यक्ति भी कालजयी हो सकता है। पाश्चात्य विचारको की दृष्टि में साहित्यान्तर्गत 'सजैस्टिवनेस' एक महत्वपूर्ण अपेक्षित गुण है और मिश्रजी के इन जीवनीमूलक निबन्धों के आधार चरित्रों में ये गुण पर्याप्त मात्रा में विद्यमान हैं। इन निबन्धों में मिश्रजी ने प्रशस्ति और विवरणमूलक शैली नहीं अपनायी है अपितु विषयानुरूप समाज और व्यक्ति पर व्यञ्जना के पुट से सहज साहित्यिक व्यंग्य भी किया है किन्तु उह व्यंग्य में किसी का मन दुखाना उनका लक्ष्य नहीं है।

जीवनीमूलक साहित्य लेखक में कवि जैसी सहानुभूतिपूर्ण भावसृष्टि तथा यथातथ्य निरूपिणी आलोचक की तटस्थ दृष्टि का होना आवश्यक है। एक अच्छी जीवनी में व्यक्ति के जीवनक्रम और घटनाक्रम के साथ सामाजिक स्थिति का रोचक तथा प्रभावपूर्ण चित्रण भी परम अपेक्षित है। हिन्दी साहित्य की जीवनी विधा को मिश्रजी का सस्पश बहुत अल्पावधि के लिए मिला किन्तु मिश्रजी ने उसमें ही उसे जो शक्ति, कौशल और व्यापकता प्रदान की वह स्वतः में एक उपलब्धि है।

साहित्यविषयक निबन्ध

यद्यपि साहित्यविषयक उपशीर्षक अटपटा लगता है। साहित्य तो सभी को आत्मसात् कर चलता है तथापि यहाँ विषयानुरूप ऐसी धृष्टता अपेक्षित थी। साहित्यविषयक से आशय शुद्ध साहित्यांगों से है। इस दृष्टि से (1) काव्यालोचना, (2) उपन्यास और आलोचक तथा भाषा और लिपि सम्बन्धी निबन्ध विवेच्य हैं।

'काव्यालोचना' तथा 'उपन्यास और आलोचक' आलोचनाविषयक निबन्ध हैं। इसमें सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों प्रकार की आलोचना के दशन होते हैं। आलोचना का तात्पर्य स्पष्ट करते हुए मिश्रजी ने लिखा है, 'संसार में जो कुछ सुन्दर और सर्वोत्कृष्ट, ज्ञात और चिन्तित है, उसकी शिक्षा का सुविस्तार और समृद्धि करना ही समालोचना का तात्पर्य है।'¹ आलोचना सम्बन्धी मिश्रजी का उक्त मत अपने व्यापकत्व के कारण विचारणीय है। यह मत साहित्य ही नहीं, साहित्येतर जीवन जगत् के सभी क्षेत्रों में अनुत्तरणीय है। इसमें 'सुन्दर', 'सर्वोत्कृष्ट' और 'शिक्षा' शब्द विशेष हैं। सुन्दर और शिक्षा शब्द क्रमशः सुन्दरम् तथा शिवम् के बोधक हैं। भारतीय मनीषा सहस्रो वर्षों से जीवन जगत् में इन्हीं की खोज करती आई है। गीता की दार्शनिक दृष्टि सत्यम्, प्रियम् तथा शिवम् में ही जीवन का सर्वोत्कृष्ट रूप देखती है। मिश्रजी आलोचनाशक्ति (प्रतिभा) को सस्कृताचार्यों के समान ही ईश्वरप्रदत्त मानते हैं। यह भी स्मरण रखना चाहिये कि आलोचना शक्ति भी स्वाभाविक है, उस शक्ति की केवल शिक्षा द्वारा सृष्टि नहीं की जा सकती। यह भी सत्य है कि कवि और औपन्यासिकों

के समान समालोचक भी माना के गभ से उत्पन्न होते हैं, कही गढ़ नहीं जाते ।¹ इसके साथ ही वे आलोचक के लिए अलंकार, विज्ञान, भाषा, साहित्य का इतिहास, रचना प्रणाली के विविध रहस्यों की शिक्षा भी आवश्यक मानते हैं । वस्तुतः मिश्रजी आलोचक को स्वकाय में एक विशेषज्ञ के रूप में देखना चाहते हैं । उनके समय में स्तरीय आलोचना का अभाव था । ऐसे ऐसे आलोचक थे जिन्हें साहित्य और भाषा के इतिहास तक का ज्ञान नहीं था । इस समय की अधिकांश आलोचना राग-द्वेषाधारित थी । परवर्ती साहित्य के इतिहास में द्विवेदीयुगीन आलोचना को 'छिद्रा-वेषी आलोचना' तक कहा गया है । मिश्रजी इस आलोचक घम से परिचित थे वे कृति की आलोचना करते थे, कृतिकार की नहीं और न ही उसके मुँह की ओर देखते थे । उन्होंने अपने कम का स्पष्टीकरण करते हुए अपनी सामयिक स्थिति की व्यजनाभिव्यक्ति निम्नलिखित शब्दों में की है—'अवश्य ही हमने किसी के मुँह की ओर दृष्टि न कर उसके लेख की ओर दृष्टि रखी ।'² श्रीधर पाठक की रचनाओं की आलोचना इसका प्रत्यक्ष तथा प्रबल प्रमाण है । 'ऊजड़ा ग्राम' के काव्यांगों की मुक्तकण्ठ से प्रशंसा की किन्तु गुणवत् हेमत' के दोष दिखाने में पीछे नहीं रहे ।

मिश्रजी के आलोचक का सबसे महत्वपूर्ण पक्ष है स्पष्ट दृष्टिकोण । उन दिनों हिन्दी उपन्यासों की आलोचना करते हुए वे कादम्बरी का मुँह नहीं देखते । वे इसे नयी गद्य विधा के रूप में स्वीकारते हैं । 'हिन्दी में प्रथम तो उपन्यास लिखने की प्रथा ही नहीं थी, इधर थोड़े दिनों में गिनती के कई उपन्यास दिखायी देने लगे हैं तो सम्पादक और आलोचक महोदय लेखकों का उत्साह बढ़ाने के बदले उनको हतोत्साहित करने में लगे हैं । यहाँ तक कि समालोचना करते करते अपने घर में उन्होंने नियम गढ़ लिये हैं और बात बात में निज निमित्त नियम तथा प्रथा की दुहाई देते हैं ।'³ देवकीनन्दन खत्री के उपन्यास 'चन्द्रकान्ता' को लेकर उस समय आलोचक वर्ग में सम्भव और असम्भव को लेकर विवाद चला । इस पर मिश्रजी ने अनेक तर्कों द्वारा असम्भव और सम्भव की विवेचना कर उसकी कलात्मकता की सराहना की । उपन्यास विधा के प्रोत्साहन के लिए मिश्रजी ने 'सुदशन' में पुरस्कार की घोषणा की थी ।⁴ इस मन्दभ में नैषधचरित सम्बन्धी मिश्रजी का मत पठनीय है—“हमारा यह आग्रह नहीं कि नैषधकाव्य निर्दोष है । किन्तु दोष जो उस पर लगाये गये हैं, उनका वह पात्र नहीं है । 'तुण्यतु गाय' से मान लिया जाए कि नैषध में अतिशयोक्ति बहुत है तो यह भी हृष का दोष नहीं है । दोष है, साहित्यशास्त्र के उन कणधारों का जिनोंने अतिशयोक्ति की भी अलंकारों में गणना स्वीकार की है । कविहृदय से भाव्य को समझना चाहिए, नहीं तो काव्य में रखा ही क्या है ? जिधर

1 माधव मिश्र निबन्धमाला साहित्य खण्ड, पृष्ठ 25

2 वही पृष्ठ 26

3 वही पृष्ठ 95

4 धर्मयुग 34/14, पृष्ठ 32

देखिये उधर 'सब गप्प बतते'।¹ प्रस्तुत उद्धरण मिश्रजी के साहित्य विषयक दृष्टिकोण तथा संवेदनशील सहृदयता का प्रत्यक्ष प्रमाण है।

साहित्य-विषयान्तगत 'हिन्दी भाषा', 'एक लिपि किस प्रकार होगी?', 'अदालत में नागरी'² लेखों की गणना की जा सकती है। भाषा सम्बन्धी मिश्रजी की मायताओं में आज के भाषाशास्त्रियों की मान्यता से शब्दावली की भिन्नता है। भाव और पकड़ की नहीं। यथा देव, असुर और आय अनाय शब्दों की जब से ससार में सृष्टि हुई, उसी सृष्टि के आदिकाल (वैदिककाल) से दो भाषाएँ चली आयी हैं। एक का नाम संस्कृत भाषा और दूसरी का असंस्कृत भाषा। वर्तमान शब्दावली संस्कृत तथा प्राकृत के स्थान पर संस्कृत असंस्कृत के प्रयोग के साथ इसके विकास और इतिहास पर भी उनका मत द्रष्टव्य है—“यदि संस्कृत शब्द देवभाषा में 'रूढ़' न हुआ होता तो आज हम गँवारी और दिहाती भाषाओं की अपेक्षा 'हरिश्चन्द्री हिन्दी' को संस्कृत के नाम से पुकारते।”³

मिश्रजी ने इस 'हिन्दी भाषा' शीर्षक लेख में न केवल सैद्धान्तिक और ऐतिहासिक प्रश्नों की चर्चा की है अपितु उसके व्यवहारिक पक्ष पर भी विचार किया है। बालकों को सर्वप्रथम किस भाषा में शिक्षा दी जानी चाहिए? उनके समय में प्रायः छह भाषाओं में शिक्षा दी जाती थी—उर्दू, फारसी, अरबी, अंग्रेजी, संस्कृत और हिन्दी अथवा मातृ भाषाएँ। इस सम्बन्ध में मिश्रजी स्पष्ट लिखते हैं, “अरबी, फारसी और संस्कृत बालकों की मातृ भाषा नहीं अतः इनमें शिक्षा देना अनुचित है वरन् भ्रूण हत्या जैसा जघन्य काय है।” इस सन्दर्भ में अमातृभाषाओं में शिक्षा देने के अनेक दोषों को गिनाते हुए अन्त में लिखा है—“जिसका अन्तिम बुरा फल यह होता है कि बालकों का सीधा सादा हृदय व्याकुल हो विद्योपाजन को भार समझने लगता है।”⁴

मिश्रजी ने भाषा के ध्वनि विज्ञान की ओर भी ध्यान दिया और बाल मनोविज्ञान तथा शिक्षा-पद्धति की दृष्टि में रखते हुए हिन्दी के साथ उर्दू और अंग्रेजी के वर्णों पर विचार किया और हिन्दी की ध्वनि क्षमता का प्रतिपादन। इस सन्दर्भ में दूसरा महत्वपूर्ण निबन्ध है 'अदालत में नागरी' जिसमें अदालत में हिन्दी की स्थिति पर विचार करने के साथ अनेक ऐतिहासिक प्रश्नों का विवेचन किया है और उन अधुना विद्वानों जो यह मानते हैं कि संस्कृत कभी बोलचाल की भाषा नहीं रही का सतक खण्डन करते हैं। काशी नागरी प्रचारिणी सभा की स्थापना भी इसी उद्देश्य से हुई थी।

'एक लिपि किस प्रकार होगी?' जैसे अत्यन्त महत्वपूर्ण, जनोपयोगी तथा राष्ट्रीय एकता के वाहक प्रश्न को लेकर देश के विद्वान् अनेक बार विचार-विमर्श कर चुके हैं, विभिन्न सभा समितियों द्वारा 'एक लिपि' तैयार भी की गयी किन्तु आज तक

- 1 माधव मिश्र निबन्धमाला, साहित्य खण्ड, पृष्ठ 35
- 2 'सुदर्शन' प्रथम वर्ष, पृष्ठ 1-2
- 3 माधव मिश्र निबन्धमाला, साहित्य खण्ड, पृष्ठ 36
- 4 वही

वही 'ढाक के तीन पात' वाली उक्ति चरितार्थ हमारे लिए है। मिश्रजी के समय तक इस दिशा में इतनी व्यापक दृष्टि से किसी ने सोचा भी नहीं था कि हिन्दी के उन विद्वानों तथा देश भाषा प्रेमियों की मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की जो अहिन्दी प्रदेशों में नागरी के प्रचार प्रसार की चेष्टा कर रहे थे जैसे कलकत्ता के जस्टिस शारदाचरण मिश्र और बम्बई के प० मनसुखरामजी त्रिपाठी। उन्हें दुःख था तो यह कि हिन्दी अपने ही घर (प्रदेश) में उपेक्षित थी। प्रयाग के हिन्दू वकीलों के सम्बन्ध में उनका कथन उनकी अतर्बेदना का प्रमाण है—'हमारे निवेदन का तात्पर्य यह है कि लखनऊ के उद्द प्रेमी मुसलमान बैरिस्टर्स और प्रयाग के हिन्दी हितैषी हिन्दू वकीलों की 'यायालय सम्बन्धी कायवाही' में कितना अन्तर है? प्रयाग में अब भी कारी उर्दू में ही कार्यवाही लिखी जाती है। इसी प्रकार जयपुर के महाराज और काशीनरेश हिन्दू धर्म के अनुरागी हैं, संस्कृत के प्रेमी हैं पर उनके न्यायालयों में डके की चोट उर्दू का प्रचार हो रहा है। इतने पर भी उनके परिषद् और स्तावक उन्हें मातृभाषा प्रेमी कहते नहीं लगाते।'¹ एक लिपि का प्रश्न आज भी अधर में लटका हुआ है और इस राष्ट्रीय महत्त्व के प्रश्न को सभी वग अपनी अपनी स्वायत्तसिद्धि का साधन बनाने में समय-समय पर आगे पीछे होते रहते हैं।

हिन्दी निबन्ध विधा और मिश्रजी

शैली तत्त्व साहित्य की सभी विधाओं में अपेक्षित ही नहीं, विशिष्ट स्थान रखता है। व्यक्ति का 'निजत्व' इसी तत्त्व के माध्यम से प्रकट होता है। निबन्ध विधा में 'निजत्व' का अन्य विधाओं की तुलना में अधिक महत्त्व है। शैली के मूल उपकरणों में शब्द-योजना, वाक्य-विन्यास तथा भाषा की गणना की जाती है। 'विचार या भाव तो निबन्ध की आत्मा है, भाषा शरीर और शैली जीवन या प्राण।'² डा० श्याम वर्मा ने अपने शोध-प्रबन्ध में पाश्चात्य और भारतीय अनेक विद्वानों के मतों का विवेचन करते हुए लिखा है, "इनका मूलाधार तत्त्व विचार है। इससे इतना तो स्पष्ट ही है कि शैली का सम्बन्ध विचारों से है फिर चाहे उसे विचारों की पोशाक, चमड़ा, जीवन्त शरीर अथवा अवतार ही क्यों न कहा जाय।"³ वस्तुतः शैली एक माध्यम है लेखक और पाठक के मध्य जिसके द्वारा लेखक अपने अनुभूत विषय को पाठक के मन पर अंकित करने में सफल होता है। यह सफलता शैली पर आधारित है जो व्यक्ति के व्यक्तित्व की सहज तथा सबल अभिव्यक्ति की परिचायक है।

सामान्यतः निबन्धकार को शैली निर्माता माना जाता है। संस्कृताचार्यों ने वैदर्भी गौडी तथा पांचाली आदि रीतियों का सम्बन्ध देश विशेष के साथ जोड़ा था। वस्तुतः यह मत वैज्ञानिक नहीं है क्योंकि किसी भी भाषा की सामान्य प्रकृति या रीति तो एक हो सकती है किन्तु उस भाषा के स्थानीय भेदों की रीति तथा प्रकृति परिवेशानुसार

1 माधव मिश्र निबन्धमाला, साहित्य खण्ड, पृष्ठ 88

2 हिन्दी निबन्धकार, पृष्ठ 5

3 आधुनिक हिन्दी गद्य शैली का विकास, पृष्ठ 79

भिन्न होती है। साहित्यकार जिस परिवेश से आता है, उसकी भाषा पर स्थानीय परिवेश की भाषा की रीति प्रकृति का प्रभाव पड़ना अनिवार्य है। भाषा का व्यक्तित्व लेखक की रुचि, प्रकृति, विचार दशन, सरल गाम्भीर्य स्वभाव तथा स्वभावगत व्यञ्जना-पद्धति पर आवारित होता है और यही व्यक्तित्व निबन्धकार को शैली निर्माता बनाता है। अन्ततः कहने का अभिप्राय यह है कि लेखक के व्यक्तित्व के अनुरूप ही उसके शैली-शिल्प की सृष्टि होती है। श्री चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, प्रो० पूणसिंह तथा आचार्य रामचन्द्र शुक्ल आदि इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। प० माधव प्रसाद मिश्र भी इसी श्रेणी के शैली निर्माता है।

उपयुक्त विवेचन से व्यक्ति, व्यक्तित्व और शैली की अभिन्नता स्वतः सिद्ध हो जाती है। मिश्रजी के साहित्य में शैली के विविध रूपों के दशन होते हैं। परम्परागत समास तथा व्यास शैली आदि के अतिरिक्त विवरण तथा वणनात्मक शैली के दशन उनके 'यात्रावृत्तों' में स्पष्टतः किये जा सकते हैं। 'समाज' और 'व्यास' शैली के उदाहरण 'भारतीय दशनशास्त्र', चार्वाक दशन की भूमिका, 'बेबर का भ्रम तथा तलबकारोप निषद्' आदि हैं। इनके अतिरिक्त उनकी व्यंग्य तथा 'पाण्डित्यपूर्ण शैली' को ऐतिहासिक तथा समसामयिक साहित्यकारों की समकक्षता में परखा जा सकता है। सामान्यतः हिन्दी विद्वानों ने निबन्ध की प्रमुख चार शैलीयाँ मानी हैं—समास शैली, व्यास शैली, धारा शैली और विक्षेप शैली। विक्षेप शैली को छोड़कर शेष सभी शैलियाँ प० माधव प्रसाद मिश्र के निबन्ध साहित्य में मिलती हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के शब्दों में—'उनके निबन्ध अधिकतर भावात्मक होते थे और धारा शैली में चलते थे।'¹ इसी सद्भ में शुक्लजी ने 'रामलीला' तथा 'सब मिट्टी हो गया' के उदाहरण उद्धृत किये हैं। हमारे विचार से मिश्रजी के कतिपय निबन्धों में ही धारा शैली तथा भावात्मकता की प्रधानता है। उपयुक्त निबन्धों में कुछ अनुच्छेद 'गद्य गीत' का रूप लिए हुए हैं और भारतीय गौरवमय अतीत का चित्र मानसपटल पर अंकित कर देते हैं।

मिश्रजी के दशन विषयक निबन्धों की शैली प्रधानतः समास शैली है। किन्तु पत्रकार होने के कारण वे समास और व्यास शैली को साथ साथ लेकर चले हैं जिससे विषय का स्पष्टीकरण होने के साथ भाषा सहज, सुबोध बन गयी है। विषय की गम्भीरता के प्रतिपादन में भी मिश्रजी की लेखनी व्यंग्य करने में नहीं चूकती। मिश्रजी के निबन्धों की जीवन्तता का मूलाधार उनका व्यंग्य है जो व्यक्ति सापेक्ष न होकर विषय सापेक्ष है। हास्य का उथलापन वहाँ नहीं है। हास्य और व्यंग्य का अंतर करते हुए व्यंग्य लेखक शांतिदेव ने लिखा है—“हास्य बाहरी विकृति को लेकर चलता है और व्यंग्य भीतर और बाहर की विसंगति या विकृति को।”² मिश्रजी के व्यंग्य या व्यंग्यवाक्य शब्द पर आधारित न होकर 'व्यवहार की विकृति' पर आधारित है। मिश्रजी व्यंग्य की इस प्रकृति

1 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 489

2 अणिमा, अगस्त, 1974, बदरपुर की रत और हिन्दी व्यंग्य, पृष्ठ 38

से भी भली भाँति परिचित है कि “किसी को तू न कहकर आप कहना भी व्यग्य है।”¹

इस सदर्भ में ‘बेबर का भ्रम’ लेख का यह अंश द्रष्टव्य है—“किन्तु बेबर साहब का विश्वास है कि वे चतुर्वेद भाष्यकर्त्ता सायणाचार्य की अपेक्षा संस्कृत अच्छी जानते हैं’ तथा ‘बहुत से लोग बिना विचारे ही केवल योरोपीय पण्डितों का मत समझकर उस वेदवाक्य मान लेते हैं। इन गौराग गुरुओं के शिष्य कोई सामान्य कुल के नहीं हैं, प्रत्युत त्रिवेदी, त्रिवेदी, चतुर्वेदी और पाठक वंश के पुरुष हैं जो अपने पथ प्रदर्शकों को आदरणीय श्रद्धा भाजन और संस्कृत का परम विद्वान् भी मान रहे हैं।”² मिश्रजी के व्यग्य का एक उदाहरण श्रीधर पाठक के सम्बन्ध में भी पठनीय है—“यदि इस पण्डित महावीर प्रसाद जी के समान समीचीन समालोचक और कवि हुए होते तो हम ‘गुणवत् हेम त’ को देखकर अवश्य ही एक ‘श्रीधर सप्तक’ व ‘श्रीधराष्टक’ स्तोत्र बना डालते और उसमें वर्णन करते हे प्रभो! कवीन्द्र चूड़ामणे! आपकी महिमा अपरम्पार है। हेमन्त का वर्णन तो बड़े बड़े कालिदासादि महाकवियों ने भी किया था पर एक क्षुद्र पद्य में उसका कुछ अल्प ही वर्णन कर उसे ‘गुणवन्त’ बना देना यह किस की सामर्थ्य थी?

परन्तु धन्य है आपको जिस समय भारतवर्ष में शुष्क के अतिरिक्त सरस हरित पत्र भी नहीं दिखायी देता था, आपको उस समय भी दिव्य दृष्टि से हरे भरे सरस खेत दिखायी दिये। यही नहीं, श्रीमान् की दिव्य दृष्टि ने और भी कमाल किया है। सड़कों पर बाजारों में फिरते हुए दुर्भिक्ष दलित पुरुष तो दृष्टिगोचर नहीं हुए पर अन्तरंग रहस्यमय ‘सुरति सुख’ को देखने में दूरबीन को भी मात कर गये। ‘श्रीधर’ नाम को साथकर कर दिया। धन्य! विचित्र कवि! धन्य!!!”³ प्रस्तुताश में व्यक्ति पर व्यग्य होते हुए भी वह वैयक्तिक नहीं है, अपितु उसके कवि की अभिव्यक्ति और दृष्टि पर है।

मिश्रजी गम्भीर विषय तथा विवादपूर्ण समस्या पर जब लेखनी उठाते हैं, तब उसका विवेचन पाण्डित्यपूर्ण पद्धति से करते हुए संस्कृत सूक्तियों, मुहावरों तथा उद्धरणों का पर्याप्त सहारा लेते हैं। ‘बेबर का भ्रम’ इसका प्रत्यक्ष प्रमाण है। विषयानुरूप हिन्दी तथा उर्दू के मुहावरों और लोकोक्तियों का सहज साहित्यिक प्रयोग मिश्रजी की साधना में सदैव उपलब्ध है। जहाँ वे खड़ी बोली के मुहावरे का प्रयोग करते हैं, वहाँ फारसी वहावत को भी अगनाने में सकोच नहीं करते। यथा ‘दूध का जला छाछ फूँकर पीता है’ और ‘खदरा फजीस्त दीगरा नसीहत’। इन्हीं सब गुणों को दृष्टि में रखते हुए आचार्य शुक्ल ने उनकी शैली को ‘बहुत प्रगल्भ’ माना है।

मिश्रजी के निबन्धों में संस्कृत, उर्दू, फारसी तथा अंग्रेजी आदि भाषाओं के शब्दों का सहज प्रयोग है जो उनकी समाहार दृष्टि तथा व्यापक अध्ययन का प्रमाण है।

1 सचेतना, सितम्बर, 1972, पृष्ठ 59

2 माधव मिश्र निबन्धमाला, पुरातत्त्व खण्ड, पृष्ठ 25

3, वही, साहित्य खण्ड, पृष्ठ 28

अँग्रेजी के उन्ही शब्दों का प्रयोग उन्होंने किया है जिनके पर्याय रूप उस समय तक हिन्दी में प्रचलित नहीं थे। वे व्यवहार की नीति के अनुसार ही भाषा नीति के पक्षधर थे, यह पत्रकारिता का एक महज सामान्य अनिवार्य अंग है। संस्कृत के तत्सम शब्दों में प्रणीत सुतरा, समीक्षा, प्रभृति, चान्द्र नक्षत्र मण्डल, चवित, चवणा तथा अनल्प आदि, तद्भव शब्द नगी, लोग, तिस, देशी शब्द झीभर, जानबूझ, सडा, रोला पिण्ड आदि तथा उर्दू शब्द याद, कारीगरी, सैर, सफर, आदम, हिसाब आदि का सहज रूप में प्रयोग मिश्रजी की भाषा में विषय तथा प्रतिपादन के अनुरूप हुआ है। मिश्रजी ने संस्कृत सूक्तियों के अतिरिक्त प्रचलित लोकोक्तियों और मुहावरों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में किया है। यथा "अपने लोग चाहे कितने ही बुरे क्यों न हों, अन्त को अपने अपने ही है।" अपना यदि मारे भी तो छाया में रखता है।" जले पर नून", 'हथियार बाधना', 'क्लेजा थामना', 'दिन दूनी रात चौगनी' तथा 'होम करते हाथ जलना' आदि के प्रयोग से भाषा सुष्ठु, सशक्त तथा सहज ग्राह्य बन गयी है।

अन्ततः विषय, भाषा तथा प्रतिपादन शैली और शिल्प की दृष्टि से मिश्रजी के निबन्धों का भारतेन्दु और शुक्ल युग के निबन्धों के विकासक्रम में एक महत्वपूर्ण स्थान स्वतः सिद्ध हो जाता है। मिश्रजी के निबन्धों में शुक्लयुगीन निबन्ध विधा के तत्त्व पूर्णरूपेण देखे जा सकते हैं। शुक्लजी के निबन्धों में लोकमगल की भावना, विचारों का गुम्फन, भावों की तरलता के साथ भाषा और शैली की जो विषयानुकूल सहज अभिव्यक्ति और विनोदमयता है जिनके आधार पर शुक्लजी को निबन्ध विधा के इतिहास में एक मानक माना जाता है। इन सबका पूर्ण रूप यदि कहीं देखा जा सकता है तो प० माधवप्रसाद मिश्र के निबन्धों में। जिस प्रकार आज इस विधा के अन्तर्गत आचार्य शुक्ल को भारतेन्दु तथा द्विवेदी युग और डा० नगेन्द्र, आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी तथा आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी के मध्य, पूर्व के संरक्षक और परवर्ती युग के प्रेरक रूप में स्वीकार किया जाता है, ठीक उसी प्रकार यदि हम पूर्वाग्रह से मुक्त होकर विवेचन करें तो भारतेन्दु हरिश्चन्द्र और आचार्य शुक्ल के मध्य प० माधवप्रसाद मिश्र को प्रतिष्ठित किया जाना चाहिए जिसके वे सर्वांग अधिकारी हैं।

कहानीकार पं० माधव प्रसाद मिश्र

कहानी की कहानी

कहानी के इतिवृत्त के सम्बन्ध में विद्वानों में मतैक्य नहीं है। कुछ विद्वान् 'आख्यान' के रूप में इसके बीज ऋग्वैदिक काल में देखते हैं तो कुछ अन्य विद्वान् उसके आधुनिक रूप की दुहाई देते हुए इसे अंग्रेजी साहित्य की देन मानते हैं जो बंगला के माध्यम से हिन्दी में आयी।¹ पुरातन कथात्मकता की झलक 'रानी केतकी की कहानी', 'सिंहासन बत्तीसी', 'बैताल पच्चीसी', 'माधवानल कामकन्दला', 'शकुंतला', 'नासिकेतोपाख्यान', 'गोरा बादल की कथा' तथा 'राजा भोज का सपना' आदि रचनाओं में देखी जा सकती है।

हिन्दी कहानी का शैशव प्रायः दो स्रोतों से सम्बन्धित तथा प्रभावित रहा—एक संस्कृत कथा साहित्य और लोक प्रचलित मौखिक कथा (लोक साहित्य) से और दूसरा फारसी तथा उससे प्रभावित उर्दू अफसाना साहित्य से। इन वर्गों के अन्तर्गत क्रमशः 'शुकबहत्तरी', 'सारंग सदावृत', 'किस्सा तोता मैना', 'किस्सा साढ़े तीन पार' तथा 'बागोबहार', 'किस्सा हातिमताई', 'चार दरवेश', 'दास्तान-ए अमीर हमजा' और 'तिलस्म ए होशरुबा' की गणना की जा सकती है। इस समय में जादू, कुतूहल और वासनामूलक प्रेम की कहानियाँ ही भारतीय जनता का मनोरंजन कर रही थी।²

पाश्चात्य संस्कृति के प्रभाव तथा उसके भौतिकवादी दृष्टिकोण के परिणाम तथा प्रतिक्रियास्वरूप भारत के जन सामान्य में राष्ट्रीय जागरण, व्यक्ति स्वातंत्र्य की भावना और पुरातन संस्कृति को जानने की जिज्ञासा बलवती हो उठी। मुद्रण की सुविधा सुलभ होने पर इन भावनाओं का वहन कथा-साहित्य की कहानी विधा ने किया। प्रारम्भिक अवस्था में 'हिन्दी प्रदीप' के माध्यम से 'कात्यायन वररुचि' की कथा तथा 'उपकोशा की कथा' आदि पौराणिक आख्यान हिन्दी में अवतरित हुए। इस दिशा में 'सरस्वती' और 'सुदर्शन' ने भी महत्वपूर्ण योग दिया। 'सरस्वती' में 'रत्नावली', 'मालविकाग्निमित्र' तथा 'कादम्बरी' आदि प्रकाशित हुईं तो 'सुदर्शन' के अन्तर्गत 'प्रोहित की आत्म

1 हिन्दी साहित्यकोश, भाग 1, पृष्ठ 229

2 वही, पृष्ठ 237

कथा', 'मन की चंचलता', 'दयालु मिथिलेश', 'सत्य और स-तोष का फल' प्रकाशित हुई।¹ इनके अतिरिक्त प० माधव प्रसाद मिश्र ने 'वैश्योपकारक' में भी पुराण प्रसिद्ध आट्यानों को कहानी का रूप दिया। वस्तुन ये रचनाएँ पौराणिक आख्यानों पर आधारित होते हुए भी कथा के कथ्य की रोचकता, विषय प्रतिपादन की सजीवता के साथ भाषा की प्रौढ़ता तथा युग परिवेश की दृष्टि से अवलोकनीय है। प० माधव प्रसाद मिश्र ने यथार्थपरक कहानियों का सूत्रपात भी किया। 'दया का फल', 'जापानी मारवाडी' (पत्रात्मक) आदि रचनाओं के साथ अपने समय की बहुचर्चित रचना 'लडकी की बहादुरी' इसी पत्र में प्रकाशित हुई।

आधुनिक हिन्दी कहानी के इतिहास के विषय में भी विद्वान् एकमत नहीं हैं। सामान्यतः सन् 1900 में 'सरस्वती' में प्रकाशित 'इन्दुमती' को हिन्दी की समसामयिक अनूदित और मौलिक कहानियों में प्रथम माना जाता है। गत दो वर्षों में भी इस विषय पर कई पत्र-पत्रिकाओं में परिचर्चा हुई है जिसमें 'इन्दुमती' के पिछटपेपण के अतिरिक्त माधवप्रसाद सप्रे की 'एक टोकरी भर मिट्टी' जो कहानी के कलात्मक तत्त्वों की दृष्टि से सवथा दूर है, में भी उपदेशात्मकता का स्वर ही प्रखर है। अद्यतन 'सचेतना' में डा० वेदप्रकाश अमिताभ ने किशोरीलाल गोस्वामी कृत 'प्रणयिनी परिणय' की चर्चा करते हुए 'छली अरब की कथा' को प्रथम मौलिक कहानी कहा। सखेद लिखना पड़ता है कि डा० अमिताभ ने प० माधवप्रसाद मिश्र के सम्बन्ध में 'प० माधवप्रसाद मिश्र का प्रमुख कथा साहित्य' का नाम भर लिया, उसे पढ़ने का कष्ट नहीं किया अन्यथा कहानी का शीषक 'लडकी की बहादुरी' के स्थान पर 'लडकी की कहानी' न लिखते।² इसी प्रकार इस सद्बोध में पत्रकारिता की गुटबदी ने इसे प्रकाश में नहीं आने दिया। एक पत्रिका में कम्पोज हुआ मैटर भी रोक दिया गया क्योंकि एक अन्य राजनीतिक साहित्यकार महोदय का 'प्रणयिनी परिणय' सम्बन्धी लेख आ गया था। वैसे सन 1900 से 1911 ('इन्दु' में प्रकाशित 'ग्राम' कहानी) तक का समय इस विद्या के लिए विवादास्पद विषय रहा है। आचार्य शुक्ल ने प्रारम्भिक स्थिति का विवेचन करते हुए लिखा है—“इनमें मार्मिकता की दृष्टि से भावप्रधान कहानियाँ चुनने लगे तो तीन—“इन्दुमती', 'ग्यारह वर्ष का समय' और 'दुलाई वाली' कहानियाँ मिलती हैं। यदि 'इन्दुमती' को किसी बगला कहानी की छाया न माना जाए तो यही हिन्दी की पहली मौलिक कहानी ठहरती है। इसके उपरांत 'ग्यारह वर्ष का समय' और फिर 'दुलाई वाली' का नम्बर आता है।”³ इस कथन में सदेहास्पद वाक्य लिखकर आचार्य शुक्ल ने प्रकारांतर से अपनी कहानी को प्रथम मौलिक कहानी मानने का संकेत दे दिया।

डा० लक्ष्मीनारायण लाल ने अपने शोधप्रबन्ध 'हिन्दी कहानी की शिल्पविधि का विकास' के अन्तर्गत प्रारम्भिक प्रयत्न और प्रयोगों को हिन्दी कहानी की शिल्पविधि में

1 'सुदशन' 1/12, 2/2, 6, 7, 8 तथा 3/4

2 सचेतना 13/4

3 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 481

अनन्य स्थान देते हुए इनकी सात अवस्थाएँ मानी है—

- (1) नाटको की इतिवृत्ति की छाया पर अन्य पुरुष और वणनात्मक शैली की रचनाएँ—जैसे 'इन्दुमती' ।
- (2) भारतेन्दुगुणीन स्वप्नात्मक जैसे 'आपत्तियों का पहाड़' लेखक—केशव, प्रसाद सिंह ।
- (3) दूर देश के काल्पनिक चरित्रों को लेकर मौलिक सवेदनात्मक रचना जैसे 'पति का पवित्र प्रेम', लेखक गिरिजादत्त वाजपयी ।
- (4) यात्रा वणन के माध्यम से कहानी का आकार खड़ा करने का प्रयोग, यथा 'चन्द्रलोक की यात्रा', लेखक केशवप्रसादसिंह ।
- (5) आत्म कहानी की शैली 'दामोदरराव की आत्म कहानी' लेखक कार्तिक प्रसाद खत्री ।
- (6) संस्कृत नाटको की आख्यायिकाएँ जैसे 'रत्नावली', लेखक श्रीहृष ।
- (7) वणन तथा विश्लेषणात्मक शैली के सामाजिक सवेदना के इतिवृत्त को बाँधने का प्रयास 'प्रेम का फुवारा' लेखक लाला पावतीनन्दन ।

उपयुक्त विवेचन में आचार्य शुक्ल का अपनी कहानी 'ग्यारह वर्ष का समय' को सबसे प्रथम मौलिक कहानी बताने की ओर सकेत तथा डा० जयचन्द्रराय और डा० लक्ष्मी नारायण लाल प्रभृति विद्वान् भी इसका समर्थन करते दिखायी देते हैं । लेकिन इस सम्बन्ध में हमारा स्पष्ट मत है कि आचार्य शुक्ल के समान ही उनके परवर्ती साहित्य मनीषियों ने समसामयिक उपलब्ध सामग्री में इस विधा का समुचित अन्वेषण नहीं किया । यदि विद्वानों ने 'सरस्वती' के साथ 'सुदशन' और 'वैश्योपकारक' आदि पत्रों का अवलोकन, पारायण किया होता तो हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी का श्रेय माधव प्रसाद मिश्र की कहानी 'लडकी की बहादुरी' को मिलता । साहित्यकोशकार के शब्दों में 'सरस्वती' में 1900 में किशोरीलाल गोस्वामी की 'इन्दुमती' कहानी प्रकाशित हुई जो परम्परागत अनूदित या तथाकथित मौलिक कहानियों से सवथा भिन्न प्रकार की थी । यद्यपि इस पर शेक्सपियर के 'टैम्पेस्ट' तथा किसी राजपूत कहानी का प्रभाव माना गया है । इसी प्रकार दुलाई वाली कहानी 'सरस्वती' में 1907 में प्रकाशित हुई जो हिन्दी की प्रथम मौलिक आधुनिक कहानी है और दूसरी 'इन्दु' में प्रकाशित प्रसाद की कहानी 'ग्राम' है ।¹ उक्त कथन से आधुनिक हिन्दी कहानी का समय सन् 1907 से पूर्व किसी भी दशा में सिद्ध नहीं होता । अतः विषय प्रतिपादन, भाषा शैली तथा उद्देश्य और शिल्प की दृष्टि से 'वैश्योपकारक' में सन् 1904 में प्रकाशित 'लडकी की बहादुरी' कहानी प्रत्येक दृष्टि से हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी सिद्ध होती है ।

प० माधवप्रसाद मिश्र की कहानियों के साथ हम तभी न्याय कर सकते हैं जब समसामयिक परिस्थितियों के परिप्रेक्ष्य में उनका समालोचन किया जाए । उस समय

हिन्दी कहानी की स्वरूप ही निश्चित नहीं हो पाया था। 'इन्दुमती' और 'ग्यारह वर्ष का समय' आदि कहानियों में मौलिकता और यथार्थ के दर्शन नहीं होते। अतः इन्हीं हिन्दी की मौलिक कहानी के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता। इसका एक प्रबल कारण यह भी है कि भारतेन्दु और द्विवेदी युग में प्रायः अनूदित कहानियाँ ही पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित होती थीं। इनमें पौराणिक आख्यान, बगला गल्प अथवा अँग्रेजी कहानियों का अनुवाद अथवा छाया अनुवाद ही होता था। आधुनिक कहानी कला में ये कहानियाँ सवथा वंचित थीं, इनका भारतीय जन जीवन से सीधा सम्बन्ध नहीं है। उस समय के लेखक प्रायः कल्पनालोक में विचरण करते थे। इस परिप्रेक्ष्य में प० माधव प्रसाद मिश्र ने अपनी सामाजिक कहानियों का सम्बन्ध यथार्थ जीवन से जोड़ा और कहानी विधा को मौलिकता प्रदान की। इस सम्बन्ध में प० राधाकृष्ण मिश्र के शब्द द्रष्टव्य हैं—“जिस समय ये कहानियाँ लिखी गयी थीं, तब बग-साहित्य में रवीन्द्र, प्रभात, नगेन्द्र आदि लेखकों के गल्पों की धूम पड़ चुकी थी और हिन्दी साहित्य के अधरे आकाश में मुरादाबाद की 'प्रतिभा' के पति और प्रेमचन्द जी तो चमके ही नहीं थे। पर 'श्रीवास्तव जी' वास्तव में तब तक उदयगिरि की ओट में ही बैठे हुए थे।”¹

इस सन्दर्भ में इस ऐतिहासिक चर्चा के पश्चात् उस समय के गल्पों के विषय में विचार करना अनुचित न होगा। “बगला के महाकवि द्विजेन्द्रलाल ने अपनी 'पाषाणी' नाटिका में गौतम पत्नी शतानन्द माता प्रातः स्मरणीय अहिल्या का जो उद्वेगकर चित्र अंकित किया है, वह क्या फ्रांसीसी विलासिता की नगरी पेरिस की किसी बाजारू व्यभिचारिणी पिशाचिनी से भी अधिक भयानक नहीं हो गया है? कविवर रवीन्द्रनाथ अपने गल्पों में बरामदे में पड़ते हुए रूपवान नवयुवक के सामने किसी हिन्दू विधवा के ब्रह्मचर्य का दुष्परिणाम मकान की छत पर बैठकर दिखाते हैं, उसके क्या माने हैं? ऐसे समय में प० माधवप्रसाद मिश्र नवीन भावों के उपासक होते हुए भी नवीन भावों के नशे से उन्मुक्त होकर प्राचीन भावों की प्रतिभा पर शराब की बोतल के टुकड़े नहीं फेंकते और न ही मुनि को मिया की शकल में दिखाना चाहते हैं और न ही उसके कमण्डल को बँधना बनाना चाहते हैं।”²

उपयुक्त कथन आधुनिक कहानी के इतिहास पर पुनर्विचार करने के लिए विवश करता है। पूर्वग्रह मुक्त होकर यदि 'ग्यारह वर्ष का समय' और 'लडकी की बहादुरी' पर तुलनात्मक दृष्टि से विचार करें तो कथा, शिल्प तथा तत्त्ववाद की दृष्टि से मिश्रजी की रचना कहीं श्रेष्ठ ठहरती है और कलाक्रमानुसार वही हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी पद की अधिकारिणी है। इस कहानी में सामाजिक यथार्थ इतना सजीव और सफल रूप में उभरा कि प्रकाशित होते ही कलकत्ता के मारवाडी समाज में हलचल मच

1 आख्यायिका सप्तक, भूमिका, पृष्ठ 1

2 वही, पृष्ठ 3

गयी थी। उस अनुवाद युग में इतनी सशक्त यथाथपरक सफल कहानी लिखने का श्रेय एकमात्र मिश्रजी को है।

कहानी का शीर्षक 'लडकी की बहादुरी' यथाथपरक, न छोटा न बड़ा अपितु वस्तुविन्यास का परिचायक है। शीपक पाठक के कुतूहल को भी जगाता है और अन्त तक बराबर बना रहता है। वस्तुविन्यास घटनाप्रधान है। घटनाओं के माध्यम से पात्रों के चरित्र को उभारा गया है। कहानी का प्रारम्भ कलकत्ता के किराये के मकान से होता है। इसके साथ ही कहानी की विषयवस्तु का परिचय मिलने लगता है और सवादों तथा घटनाओं के माध्यम से कथा उत्तरोत्तर विकसित होती चली जाती है। फल प्राप्ति पर ही कहानी का समापन किया गया है। अन्त आदर्शमय है अतः यह कहना अनुचित न होगा कि मुन्शी प्रेमचन्द जी की प्रसिद्ध तकनीक आदर्शों मुखी यथाथवादी शैली का सफल पूर्वाभास इस रचना में देखा जा सकता है।

पात्र चयन और चरित्र चित्रण की दृष्टि से भी प्रस्तुत रचना सफल और सशक्त है। घटनाओं में माध्यम से गूदडमल, घापली नारायण तथा रामली आदि का चरित्र उत्तरोत्तर विकसित होता जाता है। कथोपकथन, विषय तथा पात्रानुकूल है। मुन्शी के छत्ते में घापली और रामली का वातालाप, माग के सवाद जिनमें कुटनी का कौशल और चालाकी के प्रति घापली की सहज अनभिज्ञता आदि स्थल अत्यन्त मार्मिक, आकर्षक तथा कलात्मक बन पड़े हैं। पात्र और सवाद योजना स्वाभाविक, जीवन्त और यथाथ के अति निकट है।

वातावरण बड़े बाजार की विविधता तथा कलकत्ता के बगीचों में बनी मारवाडियों की विलास नगरियों का जीवन्त वर्णन कर लेखक ने कलकत्ता का यथार्थ चित्र प्रस्तुत किया है।

भाषा-शैली विषयवस्तु पात्र तथा वातावरण के अनुरूप है। वातावरण की सृष्टि में मिश्रजी ने वर्णनात्मक शैली अपनायी है और चरित्र चित्रण में नाटकीय शैली का आश्रय लिया है। मारवाडी तथा हरियाणवी भाषा के प्रयाग के कारण कहानी में आचलिकता के साथ सहज स्वाभाविकता आ गयी है। जस्मा जाट के रूप में हरियाणा का व्यक्तित्व सजीव हो उठता है और उसकी भाषा से कहानी आचलिक शिल्प के निकट आ जाती है। कहानी का मेरुदण्ड पुरानी खड़ी बोली का ही है और इस दृष्टि से यह अपने समय की श्रेष्ठ रचना है।

उद्देश्य प्रस्तुत रचना में एक ओर कलकत्ता के धनी वर्ग की विलासप्रियता का सफल चित्रण है तो दूसरी ओर असामाजिक तत्त्वों द्वारा भोली भाली किशोरी को बहका कर भ्रष्ट पथ पर डालने वाले षडयन्त्र का भी जीवन्त वर्णन किया गया है। कथानक का उद्देश्य सेठ गूदडमल तथा रामली जैसे असामाजिक तत्त्वों से सावधान रहने के साथ-साथ समय आने पर 'घापली' के समान बहादुरी और साहसपूर्वक परिस्थिति से जूझने की प्रेरणा देना है। इससे नारी जाति को बल मिलता है और उसे

अबला से सबला बनने की प्रेरणा देता है। इसके साथ ही 'जस्सा जाट' तथा 'गुप्तदानी ब्राह्मण' जैसे व्यक्तियों के प्रति आदर और श्रद्धा का भाव जागता है। अभिप्राय यह है कि लेखक अपने उद्देश्य निरूपण में सत्य और सुन्दर के साथ साथ शिव के प्रति भी पूण जागरूक रहा है।

'आख्यायिका सप्तक'¹ के अतिरिक्त 'पुरोहित का आत्मत्याग' 'जापानी मारवाडी' 'यक्ष युधिष्ठिर सवाद' तथा 'बड़ा बाजार' चार रचनाएँ 'माधवमिश्र निबन्धमाला' में सकलित हैं। 'आख्यायिका सप्तक' की भूमिका में पृष्ठ 5 पर एक अन्य रचना 'झाड़ूमल की करतूत' का संकेत है किन्तु यह रचना शोधवधि में कलकत्ता, जयपुर, प० झाबरमल शर्मा, लखनऊ श्रीनारायण चतुर्वेदी तथा मिश्रजी के वंशजों के यहाँ भिवानी में भी प्राप्त नहीं हुई। उन्नीसवीं शताब्दी के अंतिम चरण तथा बीसवीं शताब्दी के पदापण की तैयारी के समय लेखक की रचना शैली में निजता स्पष्ट परिलक्षित होती है। यथार्थ दशन लेखक की दूसरी विशेषता है। 'आख्यायिका सप्तक' की तीन रचनाएँ (1) लडकी की बहादुरी, (2) दया का फल, और (3) विश्वास का फल—सामाजिक हैं। शेष चार रचनाएँ—(1) मन की चंचलता, (2) दयालु मिथिलेश, (3) पितृभक्ति का फल, तथा (4) सत्य और सतोष का फल—पौराणिक कथाधारित हैं। इसके अतिरिक्त 'माधवमिश्र निबन्धमाला' में सकलित चार रचनाओं में से 'यक्ष युधिष्ठिर सवाद' का शीषक ही पौराणिक है, विषय सर्वथा सामयिक है और रचना अनूदित है। कहानी तत्त्वों से रहित केवल सवादभर है। शेष तीनों रचनाएँ—'पुरोहित का आत्मत्याग', 'जापानी मारवाडी' और 'बड़ा बाजार' सामाजिकता से परिपूर्ण रचनाएँ हैं।

इन रचनाओं में मिश्रजी के व्यक्तित्व की दो मूल भावनाएँ प्रत्यक्ष रूप से सामने आती हैं—अन्याय का विरोध और दीनों पर अनुकम्पा। इनके विषय प्रतिपादन में लेखक की जीवनदृष्टि, चिंतन-दिशा और तत्कालीन सामाजिक स्थिति के यथार्थ दशन होते हैं। इनका रचयिता भावों के प्रकटीकरण, वणनशैली, भाषा प्रयोग, वाक्य विन्यास तथा मुहावरे आदि के प्रयोग में सर्वथा अपनापन लिए हुए है। इन कहानियों में सामयिक कुरीतियों का सजीव और प्रभावशाली वणन है। इसके विपरीत उस समय के हिन्दी कहानीकार केवल मनोरंजन की दृष्टि से रचना कर रहे थे। आज का बुद्धिजीवी वग जिस यथार्थ, अनुभूत सत्य, युगबोध और लेखक के साहस की चर्चा करता है, वह इन कहानियों में पर्याप्त मात्रा में विद्यमान है। उपलब्ध ग्यारह कहानियों में से 'जापानी मारवाडी' जो कि पत्रात्मक शैली की एक लम्बी कहानी है, तथा 'बड़ा बाजार' जो एक झलकी मात्र है, को छोड़कर शेष नौ कहानियों का संग्रह 'प० माधवप्रसाद मिश्र का प्रमुख कथा-साहित्य' शीषक से 'कान्ता प्रकाशन', भोलानाथ नगर (शाहदरा, दिल्ली-32) से प्रकाशित हुआ है।

1 सन् 1919 में प० देवीराम द्वारा मिश्र निकेतन, भिवानी से प्रकाशित संग्रह।

उपयुक्त विवेचन के आलोक में प० माधवप्रसाद मिश्र की कहानी कला की समीक्षा 'लडकी की बहादुरी' नामक कहानी के परिप्रेक्ष्य में की जानी चाहिए और उसमें मुन्शी प्रेमचन्द के कला शिल्प तथा आदर्शोन्मुखी यथार्थवादी तकनीक के साथ अन्य कहानी तन्त्रों और विशेषताओं को देखते हुए उसका सही मूल्यांकन कर उसे हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी होने का गौरव दिया जाना चाहिए ।

पत्रकार पं० माधव प्रसाद मिश्र

विषय प्रतिपादन और उद्देश्य की दृष्टि से पत्र पत्रिकाओं की दैनिक, साप्ताहिक, पाक्षिक, मासिक, त्रैमासिक, अर्द्धवार्षिक तथा वार्षिक आदि श्रेणियाँ होती हैं। इसी दृष्टि से सामग्री सकलन और सम्पादन का प्रबन्ध पृथक् पृथक् ढंग से होता है। दैनिक पत्र में देश विदेश के ताज़ा समाचारों की प्रधानता रहती है तो साप्ताहिक में सम सामयिक विषयों पर चर्चा के अतिरिक्त सामान्य पाठकों की रोचक ज्ञानवद्धक सामग्री का आधिक्य। पाक्षिक और मासिक पत्रों में समाचारों का प्रकाशन गौण रूप में और पत्र के उद्देश्य की दृष्टि में रखते हुए साहित्यिक, वैज्ञानिक, राजनीतिक तथा धार्मिक आदि विषयों पर शोधपूर्ण तथा विशिष्ट सामग्री का प्रकाशन मुख्य रूप में होता है। दैनिक और साप्ताहिक पत्र-सम्पादक की तुलना में मासिक पत्र के सम्पादक के पास अधिक समय रहता है कि तु उसे उस समय का उपयोग ज्ञानवद्धक और उच्चस्तरीय सामग्री के सकलन करने में करना पड़ता है। सामग्री के स्तर और विविधता की रक्षा की दृष्टि से मासिक पत्र के सम्पादक का दायित्व अपेक्षाकृत अधिक और गम्भीर होता है। उसे प्रकाशित सामग्री के प्रति अधिक सजग होना चाहिए। वह सामग्री गम्भीर तथा उच्च कोटि की हो, भले ही उसमें विषय का विस्तार अधिक न हो।¹ मासिक पत्र की सफलता स्थायी प्रभाव और महत्त्व की सामग्री पर निर्भर रहती है। मासिक पत्रों में लेखों का प्रवेग अधिक सयत होता है। अतः उत्तेजना या उत्साह उस तरह समयबिन्दु पर नहीं पहुँच पाता जैसा कि दैनिक पत्रों के समाचार से होता है।² मासिक पत्र में निबन्ध, लेख, कथा कहानी आदि के साथ यात्रा वृत्त आदि का उचित सम्पादन भी अपेक्षित है। सामग्री चयन के साथ लेख आदि का स्थान निर्धारण भी सम्पादक की भूक्षबूक्ष का परिचायक होता है।

भारतीय राष्ट्रीय जीवन, चेतना तथा आन्दोलन में पत्रकारिता के महत्त्व, आवश्यकता तथा युगीय अपेक्षा पर डा० अग्निहोत्री का मत द्रष्टव्य है—'स्वतन्त्रता के पूर्व पत्रकारिता राष्ट्रीय आन्दोलन का एक अंग था। देश के प्रबुद्ध बग को राष्ट्रीय

1 भारतीय पत्रकार कला, पृष्ठ 182

2 वही, पृष्ठ 184

आंदोलन की ओर मोड़ने में इस देश के पत्रों का योगदान बहुत गौरवपूर्ण रहा है। स्व० रामानन्द चटर्जी जैसे पत्रकारों ने प्रवासी भारतीयों के उद्धार के क्षेत्र में जो कार्य किया, उसे भुलाया नहीं जा सकता। ऐसे तपस्वी पत्रकारों की सख्या भारतीय भाषाओं में बहुत बड़ी है। यह भी एक संयोग की बात है कि स्वातन्त्र्य आंदोलन के मूढ़ य नेताओं में से अधिकांश चाहे लोकमान्य तिलक, चाहे महात्मा गांधी चाहे मदनमोहन मालवीय—सभी पत्रकार रहे हैं। स्वतंत्रता के बाद जिस तरह काव्य, कला और संगीत आदि व्यावसायिक बन गये उसी प्रकार पत्रकारिता भी। आज भारत में पत्रकारिता व्यवसाय देश के बड़े बड़े अधिकॉश पत्रकार व्यावहारिक रूप में बड़े पूंजीपतियों के नौकर मात्र है। निष्पक्ष पत्रकारिता की मांग आज पूर्वापेक्षा कहीं अधिक है। जो छोटे पत्र या पत्रिकाएँ आदर्शोन्मुख होकर आगे बढ़ने का उपक्रम करती हैं, वे आर्थिक दबाव के कारण शीघ्र काल कवलित हो जाती हैं।¹

उपयुक्त कथन भारतीय पत्रकारिता के अतीत और वर्तमान का यथार्थ विवेचन प्रस्तुत करता है जिससे स्पष्ट है कि निष्पक्ष और आदर्शोन्मुख पत्रकारिता का अतीत भी कष्टमय था और वर्तमान भी निष्कटक नहीं है। परिणामस्वरूप स्वतंत्रता के पश्चात् पत्रकारिता अपने उद्देश्य और जन सेवा से दूर होती गयी।²

हिन्दी पत्रकारिता में 'सुदर्शन' का प्रवेश

सम्पादकाचार्य प० श्रम्विकादत्त वाजपेयी ने 'समाचार-पत्रों का इतिहास' के अन्तर्गत हिन्दी पत्रकारिता का विवेचन करते हुए, तीसरे दौर का प्रारम्भ 'हिन्दी बगवासी' से माना है। प० माधवप्रसाद मिश्र इसी दौर के पत्रकार हैं। 'हिन्दी बगवासी' तथा लाला बालमुकुन्द गुप्त के साथ मिश्रजी का निकटतम सम्बन्ध था। वाजपेयी जी 'सुदर्शन' के सम्बन्ध में श्रमात्मक सूचना दे गये हैं। यथा—'सुदर्शन' दशनशास्त्र का पत्र था जो प० माधवप्रसाद मिश्र और बाबू देवकीनन्दन खत्री के सम्पादकत्व में काशी से निकलता था। यह लहरी प्रेस में छपता था। पीछे 10"×6½" के आकार में लखनऊ से सन् 1914 से 1919 तक निकलता रहा। इस समय प० माधवप्रसाद मिश्र ही सम्पादक थे।³

इस कथन में तीन बातें आपत्तिजनक तथा दशनीय हैं। प्रथम आपत्तिजनक बात है कि 'सुदर्शन' दशनशास्त्र का पत्र था। लेकिन वह केवल 'दशनशास्त्र' का ही पत्र नहीं था। सम्पादक की दृष्टि दर्शनोन्मुखी हो, उसका चिंतन दशनमय हो अथवा उसके परिवेश आदि को दृष्टि में रखते हुए विवेचन अपेक्षित था न कि एक शब्द में फतवा दे देना। 'सुदर्शन' के प्रथम अंक से भारतीय दर्शन सम्बन्धी सामग्री का प्रकाशन होने

1 भारतीय समाचार पत्रों का संगठन और प्रबन्ध—प्रस्तावना, पृष्ठ 5-6

2 वही, पृष्ठ 7

3 समाचार पत्रों का इतिहास—तीसरे दौर के पत्र, पृष्ठ 237

लगा था और जैसा मिश्रजी के जीवनवृत्त तथा परिवेश का विवेचन करते हुए लिखा जा चुका है, उस समय देश को भारतीय जीवन दर्शन से परिचित कराना परमावश्यक था।

दूसरी बात है 'देवकीनन्दन खत्री जी' को 'सुदशन' का सम्पादक बताना। इस सम्बन्ध में 'हिन्दी साहित्य सम्मेलन', 'नागरी प्रचारिणी सभा', हनुमान पुस्तकालय, सलकिया (कलकत्ता) तथा 'कलकत्ता समाचार' के सुविज्ञ सम्पादक प० झाबरमल शर्मा (जयपुर) के निजी संग्राहलय से 'सुदशन' की फाइल देखने पर कहीं भी बाबू देवकीनन्दन खत्री का सम्पादक के रूप में नामोल्लेख नहीं है। 'सुदशन' के मुखपृष्ठ पर खत्रीजी का नाम प्रकाशक के रूप में अवश्य है। खत्रीजी 'सुदशन' सम्बन्धी लाभ हानि के भागीदार अवश्य थे। मिश्रजी के जीवनवृत्त में प० दीनदयालु शर्मा व्याख्यान वाचस्पति को 26-12-99 का लिखा पत्र उद्धृत किया जा चुका है जिससे खत्रीजी की स्थिति स्पष्ट हो जाती है।

तीसरी विचारणीय बात 'सुदर्शन' के आकार और प्रकाशन की अवधि से सम्बन्धित है। 'सुदर्शन' अपनी 2 वष 4 मास की अवधि में एक ही आकार में प्रकाशित हुआ। सन् 1900 के अप्रैल में उसके मुखपृष्ठ की जो रूपरेखा निर्धारित हो गयी थी, वही अन्त तक रही और इसके साथ ही हास्यास्पद बात यह है कि 'सुदर्शन' 1902 के माच अप्रैल अंक के पश्चात् प्रकाशित ही नहीं हुआ और मिश्रजी का देहावसान सन् 1907 के 16 अप्रैल को हो गया था। इस विवेचन से एक तथ्य स्पष्टतः सामने आता है कि हिन्दी साहित्य लेखकों ने प० माधवप्रसाद मिश्र के सम्बन्ध में ऐतिहासिक दृष्टि की सवथा उपेक्षा की है।

प० माधवप्रसाद मिश्र ने अथ-सकट का सामना अपने मित्रों, सहयोगियों तथा सम्बन्धियों के सहयोग से जब तक हुआ किया, अन्त में वे टूट गये मगर झुके नहीं। वे 'सुदर्शन' को श्रीकृष्ण भगवान् की अनुकम्पा का फल मानते थे। उनके विचार धार्मिक भावना और उदारता के द्योतक है। इस सम्बन्ध में उनकी यह सहजोक्ति द्रष्टव्य है— "आनन्दकद व्रजचन्द श्रीकृष्णदेव की कृपा से आज हम 'सुदर्शन' को लेकर अपने हिन्दू समाज की सेवा में उपस्थित हुए हैं। 'सुदर्शन' के दशन से हमारे समाज के उपास्य पूजनीय और स्नेह-भाजन सनातन धर्मानुरागी पुरुषों को परम आनन्द होगा।¹

'सुदर्शन' की नीति और उसे साम्प्रदायिकता में दूर रखने के उद्देश्य से मिश्रजी की उद्घोषणा कितनी स्वाभाविक है— "हम यह भी सूचित करते हैं कि 'सुदर्शन' हिंदू पत्र है। यह सनातन धर्म को अपना प्राण समझता है। साथ ही व्यक्तिविशेष और सम्प्रदाय विशेष का इसे दुराग्रह नहीं है। वरन् सभी वैदिक सम्प्रदाय और आचार्य महापुरुषों को मान्य और धन्य समझता है। कभी कभी 'सुदर्शन' में वेद विरोधी सम्प्रदाय और मतों का इतिहास और सिद्धांत निरूपण भी हुआ करेगा जिससे कित्तक विषय में हमारे धर्मोपदेशक परिपक्व होंगे।"²

1 'सुदर्शन', व 1, अंक 1, पृष्ठ 2

2 वही, पृष्ठ 1

इस सदभ में अपनी सम सामयिक परिस्थितियों के मध्य 'सुदशन' के प्रकाशन के उद्देश्य सम्बन्धी घोषणा मिश्रजी इन शब्दों में करते हैं—“यदि कोई पत्र यह कहे कि हमारा उद्देश्य केवल मातृभाषा की उन्नति करना है, तो हो सकता है। यदि कोई इस कलिकाल में यह कह बैठे कि हमारा केवल समाज सुधार व राजनैतिक उद्देश्य है तो वह भी हो सकता है। परन्तु कोई इस कलिकाल में यह कह बैठे कि हमारा वह उद्देश्य है जो सुदशनधारी भक्तभयहारी श्रीकृष्णदेव का है, जिसके अतगत ब्रह्माण्ड भर के समस्त सदुद्देश्य भरे पड़े हैं तो लोग उसे उन्मत्त वा ग्रहग्रस्त नहीं कहेंगे तो क्या कहेंगे? क्योंकि छोटे मुह बड़ी बात शोभा नहीं देती। इस समय 'सुदशन' के पक्ष में भी वही बात है जो कुछ इसका उद्देश्य है या किया चाहता है, वह इतना गुरुर है कि जिसके सम्बन्ध में यहाँ चुप रहना ही अच्छा है और यूँ ता विचारशील पुरुष इसके भाव मात्र से इसके भावी कार्यक्रम का अनुमान भी कर सकते हैं और अनुबन्ध चतुष्टय को भी जान सकते हैं कुछ दिनों में आप ही लोग कह देंगे कि हिन्दी भाषा और सनातन धर्म के प्रचार में 'सुदशन' ने अपूर्व काय कर दिखाया।”¹

“और मिश्रजी ने अपने कथन को चरिताथ भी कर दिखाया 'सुदशन' ने आयु पायी 2 वर्ष 4 मास की, पर नीव डाली अग्रामी दो सौ वर्ष की। प्रत्येक एक विशिष्ट और पठनीय ही नहीं, मिश्र जी की सम्पादन क्षमता, साहित्यिक जागरूकता, पाण्डित्य और निर्भीकता का प्रमाण था। आज यह 'सुदशन' किसे याद है?”² अम्बिका प्रसाद वाजपेयी के शब्दों में सुदशन के बाद उनके अधिक लेख 'वैश्वोपकारक' में निबलते थे। उनके लेखों का लोगों पर प्रभाव पड़ता था और ये बड़े चाव से खोज-खोज कर पढ़े जाते थे।³ वस्तुतः 'सुदशन' 'सरस्वती' की टक्कर का पत्र था। इस युग के पत्रकार का जीवन एक तपस्वी ऋषि का जीवन था। उसे अथ से इति तक सब काय करने पड़ते थे— सन्ध्या को ग्राहक दूढ़ने निकलना पड़ता था, उहे सामग्री सुनानी पड़ती उनमें साहित्य के प्रति रुचि जाग्रत करनी पड़ती तब कही जाकर पत्र का प्रकाशन नियमित हो पाता था। वस्तुतः पत्रकार को लोहे के चने चबाने पड़ते थे। इस पर भी अधिकांश पत्र अल्प काल तक ही जीवनयापन कर पाते थे। 'हिन्दी प्रदीप' पच्चीस वर्षों तक मातृभाषा की सेवा करने पर भी अपना प्रेस न जुटा सका था। सुदशन' के स्थगित होने का कारण अथ सकट होते हुए भी पाठकाभाव नहीं था। वरन् प० माधवप्रसाद मिश्र के पास समय का अभाव मूल कारण था क्योंकि उनकी रुचि धार्मिक और राजनैतिक कार्यों के प्रति अधिक थी।”⁴

यह तथ्य निर्विवाद सत्य है कि मिश्रजी के सम्पादन कौशल और प्रभावशाली व्यक्तित्व के बल पर 'सुदशन' ने थोड़े ही समय में अभूतपूर्व ख्याति और प्रतिष्ठा प्राप्त

1 'सुदशन' के प्रथम अंक का सम्पादकीय, पृष्ठ 2-3

2 'धर्मयुग' अप्रैल 1972, प्रो० कल्याणमल लोढा, पृष्ठ 32

3 'विशाल भारत', 12/4

4 माधवमिश्र निबन्धमाला, जीवन दृष्टि खण्ड, पृष्ठ 13

कर ली थी। 'सुदशन' पत्र के परिप्रेक्ष्य में प० माधवप्रसाद मिश्र की सम्पादन-कला का मूल्यांकन करते हुए आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है—“इसके सम्पादनकाल में इन्होंने साहित्य सम्बन्धी बहुत से लेख, समीक्षाएँ और निबन्ध लिखे। जोश में आने पर ये बड़े शक्तिशाली लेख लिखते थे।”¹ इस प्रसंग में डा० रामचन्द्र तिवारी के शब्द भी द्रष्टव्य हैं—“‘सुदशन’ की लेख प्रणाली को हिन्दी के धुरधर लेखको और विद्वानों ने प्रशंसा के योग्य ठहराया है। किन्तु डा० तिवारी एक भ्रमात्मक वाक्य भी लिख गये हैं कि ‘सन् 1900 में काशी के देवकीनन्दन खत्री ने आपको ‘सुदशन’ का सम्पादक नियुक्त किया।’² इस सम्बन्ध में बाजपेयी जी के मत के सदृश में लिखा जा चुका है। मिश्र जी वेतनभोगी सम्पादक नहीं थे। मिश्रजी की भाषा शैली के विषय में प० कृपाशंकर शुक्ल ने लिखा है—“ये सुदशन’ के सम्पादक थे उर्दू का आश्रय न ग्रहण कर स्वतन्त्र ढंग से उस चमत्कृत शैली की स्थापना करने वाले थे जिसका चमत्कार पाठको की केवल छिछली मनोवृत्तियों को तृष्ट नहीं करता किन्तु उनके अन्तर्गत निहित भावधाराओं का स्पष्ट कर उनमें एक आदोलन उत्पन्न कर देता है।”³

एक सहृदय सम्पादक के नाते मिश्र जी अपने पाठको की भावनाओं का पूरा आदर करते थे। अक के विलम्ब से प्रकाशित होने अथवा किसी सामग्री के अक विशेष में प्रकाशित न होने पर वे प्रायः लिखते—‘काशी में प्लेग के कारण अन्यत्र जाना पड़ा, अतः विलम्ब हुआ—आशा है कि ‘सुदशन’ के उदारमना विज्ञ पाठक उन्हें सुधार कर पढ़ेंगे और दैवी आपत्तियों के कारण जो विलम्ब हुआ उसे क्षमा करेंगे। जो लोग ‘सुदशन’ के यथाथ गुण दोष की समालोचना कर त्रुटियाँ दिखला, हमें सूचित करेंगे हम उन महाशयों के बहुत कृतज्ञ होंगे तथा हमारे पास इस अवसर पर ‘सुदशन’ में समालोचना बहुत सी तृस्तक और परिवर्तन के लिए समाचार पत्र कार्यालय में आये जिनकी न तो अद्यावधि प्राप्ति स्वीकार हुई और न बदले में अपना पत्र ही भेज सके। हम उन उदारमना सहयोगियों के अत्यन्त कृतज्ञ हैं जो अब तक हमारा पत्र न पाने पर भी अपना परामर्श बराबर भेजते जाते हैं। वास्तव में ऐसे ही महाशय देश की यथाथ शोभा के कारण हैं।’⁴

अभिप्राय यह है कि प० माधवप्रसाद मिश्र को अहमन्यता छू तक नहीं गयी थी। वे प्रत्येक विद्वान् तथा सहयोगी का सुझाव एवं सहयोग प्राप्त करने के लिए तत्पर रहते थे। एक प्रबुद्ध सम्पादक का दायित्व निर्वाह करते हुए वे पुस्तकों की समीक्षा करते समय वरिष्ठ कनिष्ठ, अपना पराया, हानि लाभ और भय सकोच का सबथा त्यागकर देते थे। वे किसी के प्रभाव में आकर अपना मत बदलने वाले व्यक्ति न थे। जो कुछ

- 1 हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ 441
- 2 हिन्दी साहित्यकोश, भाग 2, पृष्ठ 415
- 3 आधुनिक हिन्दी साहित्य, पृष्ठ 163
- 4 ‘सुदशन’, वर्ष 2, अंक 3, पृष्ठ 23

वह लिखते थे वह तकसगत और सवग्राह्य होता था। 'सुदर्शन' में प्रकाशित सामग्री मिश्र जी की सम्पादन कुशलता, विषयवैविध्य और विषयानुकूल शैली का प्रत्यक्ष प्रमाण है। इन्हीं विशेषताओं के कारण प० माधवप्रसाद मिश्र और 'सुदर्शन' ने थोड़े ही समय में अपार ख्याति अर्जित कर ली थी।

इस अभूतपूर्व सफलता और ख्याति के बावजूद 'सुदर्शन' और लोकप्रिय सम्पादक मिश्र जी के व्यावसायिक निंदक और छिद्रान्वेषियों की कमी न थी। इस सदभ में 'सुदर्शन' के अंतिम अंक में प्रकाशित वक्तव्य द्रष्टव्य है—'जिन पत्रों को 'सुदर्शन' के उत्तम विचारों की प्रशंसा में दो शब्द कहने का अवसर नहीं मिला, आज वे भी अपने जी की उमंग निकाल रहे हैं। एक बात और भी विलक्षण है कि प्रशंसा के समय हमारे सहयोगी केवल लेखों की प्रशंसा किया करते थे पर आजकल लेख की समालोचना न कर हमारी निन्दा करते हैं। कोई कहता है कि हम बनारस के गंदे उपन्यासों के पक्ष-पाती हो गये हैं।¹ कोई कहता है कि हम मित्रता का निर्वाह करना नहीं जानते और कोई कहता है कि हम हिन्दुओं को गाली दिला रहे हैं।'²

उक्त उदाहरण हमारी सकीर्ण मनोवृत्ति का ज्वलन्त प्रमाण है। जिस व्यक्ति ने जीवनपथन्त अपने स्वास्थ्य, परिवार तथा वैयक्तिक लाभ हानि की चिन्ता न करते हुए स्वदेश प्रेम, समाज, भाषा तथा साहित्य के प्रति पूरा निष्ठा का परिचय दिया, उस पर ऐसे आरोप लगाये गये जिन लोगों को मिश्रजी ने स्वाथ के गत में गिरते तथा पथ भ्रष्ट होते देखा और उन्हें अपनेत्व की भावना से प्रेरित होकर सचेष्ट करते हुए सही मार्ग दर्शन दिया। इससे मिश्र जी का मन चीत्कार कर उठा और अंतिम अंक में 'हे नारायण देव ! गहो कर बेगि सुदर्शन' कविता-पंक्ति द्वारा अपनी अतव्यथा को व्यक्त करने पर विवश हो गये

दो वर्ष और चार मास की अवधि में प्रकाश्य 28 अंकों के स्थान पर 'सुदर्शन' के 24 अंक प्रकाशित हुए। इन 24 अंकों में प्रकाशित सामग्री का अवलोकन करने से मिश्र जी की व्यापक, बहुमुखी तथा समाहार दृष्टि का समुचित प्रमाण मिल जाता है। इन 24 अंकों की रूपरेखा निम्न है—प्रथम वर्ष में 12 अंक प्रकाशित हुए। आठवाँ अंक विलम्ब से प्रकाशित हुआ, इस विलम्ब के लिए सम्पादकीय में समालोचना के स्तम्भ में कारण सहित खेद प्रकट किया। दूसरे वर्ष 'सुदर्शन' के प्रकाशन में पर्याप्त अनियमितता रही। अंक 6, 7 और 8 तथा 9, 10 और 11 एक साथ प्रकाशित हुए। इस प्रकार इस वर्ष 1901 में 'सुदर्शन' के केवल 8 अंक प्रकाशित हुए। तीसरे वर्ष 4 अंक नियमित रूप से प्रकाशित हुए अधिक विवरण के लिए 'द्विवेदी युगीन गद्य-साहित्य के परिप्रेक्ष्य में प० माधवप्रसाद मिश्र के गद्य साहित्य का अध्ययन,' देखिए

- 1 चन्द्रकाता आदि के सन्दर्भ में भारत मित्र तथा 'सरस्वती' आदि
- 2 व्याख्यान वाचस्पति प० दीनदयालु शर्मा के अनुयायियों का आरोप
- 3 'सुदर्शन' 3/4 पृष्ठ 37

‘सुदशन’ के अतिरिक्त मिश्रजी ने कुछ समय तक अनाम ‘वैश्योपकारक’ का सम्पादन भी किया। इसका प्रकाशन सन् 1904 में आरम्भ हुआ। इसके सम्पादक श्री शिवचन्द्र भरतिया थे और बाबू रामलाल नेमाणी 59, काटन स्ट्रीट, कलकत्ता स्थित राम प्रेस से प्रकाशित करते थे। इस सम्बन्ध में डा० कृष्ण बिहारी ने लिखा है— “‘वैश्योपकारक’ के चौथे अंक से उसके प्रकाशक नेमाणी और सम्पादक भरतिया जी में मतभेद हो गया और आगे उनका निर्वाह होना असम्भव हो गया। अन्त में सेठ रूढमल जी गोयनका और भरतिया जी के विशेष अनुरोध पर ५० माधवप्रसाद मिश्र ने ‘वैश्योपकारक’ का सम्पादन भार सम्भाल लिया और यह सम्बन्ध लगभग पीने दो वर्ष तक चला मिश्र जी के सम्पादनकाल में इस पत्रिका का स्तर बहुत ऊँचा उठा। अपनी सशक्त लेखनी और गत्वर शैली द्वारा मिश्रजी ने इस पत्रिका को बहुचर्चा का विषय बना दिया था।”¹

‘वैश्योपकारक’, में प्रकाशित मिश्रजी की रचनाओं की तालिका निम्न है—

(1) जापानी मारवाडी (पत्रात्मक शैली की लम्बी कहानी), वर्ष 1, अंक 7, 8, 9 तथा 11वें में।

(2) खुली चिट्ठी—वर्ष 1/12 में, दया का फल 1/12 में, लडकी की बहादुरी वर्ष 2/4 में प्रकाशित हुई। इनके अतिरिक्त बाबू मोतीलाल जी बाबला, बाबू गोपाल चन्द्र जी, सेठ गुरु सहायमल जी तथा सेठ रामदयाल नेवटिया आदि की जीवनिया भी लिखी। तथा बड़ा बाजार, बड़े बाजार की सभाएँ, पिंजरापोल, खेती करना बुरा नहीं, क्या वैश्य को आय नहीं कह सकते?, दान की दुदशा, विद्यालय का चन्दा, विजया-दशमी, श्रावणी के त्यौहार और होली का त्यौहार आदि विचारोत्तेजक लेख भी इसी पत्र में प्रकाशित हुए। इसके साथ ही मिश्र जी ने सम सामयिक विषयों पर अनेक महत्त्वपूर्ण टिप्पणियाँ भी की जिनमें से एक यहाँ उद्धृत है—“सहयोगियों ने हमारे प्रथम अंक के पहुँचते ही ‘वैश्योपकारक’ की समालोचना कर सौभ्रातृय का परिचय दिया। कृतज्ञता और साधुवाद। ‘कनक सुन्दर’ नाम के रूपक को किसी ने उपन्यास कहा है, किसी ने नाटक। पर यह न नाटक है और न उपन्यास। यह एक रूपक है। इसलिए उसका आरम्भ किया है दो कल्पित स्त्री पात्रों द्वारा उन बुराइयों का समय समय पर प्रकाश किया जाए जिससे मारवाड़ियों की क्षति की सम्भावना हो। हा ‘कनक सुन्दर’ नाम का एक उपन्यास दूसरा है जो हमारे यहाँ पुस्तकाकार छप चुका है।”²

सम्पादक के नाते उनके पास समीक्षाएँ अनेक पुस्तकें आती थीं जिन पर उन्होंने सामयिकता के साथ अपनी लोकमगल विधायक दृष्टि से सहज समालोचना की है। इन समीक्षात्मक लघु लेखों तथा टिप्पणियों का सकलन भी अपेक्षित है जिससे उस समय की पत्रकारिता के साथ साहित्यिक गतिविधि का ज्ञान भी मिल सकता है। उनकी इन

1 हिन्दी पत्रकारिता, पृष्ठ 259

2 ‘वैश्योपकारक’, 1/2, पृष्ठ 43

अनेक समीक्षाओं में से कतिपय की तालिका यहां प्रस्तुत है—अवतार भीमासा, ससार चक्र, लवकुश चरित्र, गौरी दिगम्बर प्रहसन, श्रीतसवस्व, तारा, पातजल दशन, जासून, स्वपुरुषाथ राजतरंगिणी, प्रभास तथा मोहिनी आदि। इनमें से 'राजतरंगिणी' सम्बन्धित समीक्षा का एक अंश यहां उद्धृत है—“अनुवादक प० उदयप्रकाश देव जी के पुत्र प० नन्ददेव किशोर शर्मा। इस दुस्साहस में अनुवादक को परिश्रम के अनुरूप उत्साह मिलेगा कि नहीं, इसमें सन्देह है, ग्रन्थ को लिखकर बे लाभवान होंगे कि नहीं, यह भी चिन्तयितव्य विषय है। किन्तु गुणग्राही समाज में इस काम से यशस्वी और अमर होंगे इसमें सन्देह नहीं। ग्रन्थ को देखने से अनुवादक की संस्कृत और हिन्दी भाषा में असाधारण ज्ञान और बहुदक्षिता का परिचय मिलता है। दुःख यही है कि अभी यह ग्रन्थ अपूर्ण है। केवल तीन ही तरंगों का अनुवाद हुआ है।” इस प्रकार की समीक्षा तथा समीक्षात्मक टिप्पणियाँ विवेच्य अवधि में पत्रकारिता का दण्ड हैं। इनके परिप्रेक्ष्य में प० माधवप्रसाद मिश्र के पत्रकार तथा हिन्दी पत्रकारिता में योगदान महत्त्वपूर्ण होने के साथ विचारणीय है।

प० माधव प्रसाद मिश्र का यात्रा-साहित्य

यात्रा साहित्य का आधुनिक युग से पूर्व रूप मुख्यतः तीर्थ दर्शन होता था। ब्रज भाषा के यात्रावृत्तों का महत्त्व केवल धार्मिक दृष्टि से है। डा० पद्मसिंह शर्मा 'कमलेश' के मतानुसार उपलब्ध ग्रन्थों में 'वन यात्रा', गुसाईं जी, 'वन यात्रा' श्रीमती जीवन जी की माँ बल्लभ सम्प्रदायानुयायी, 'वन यात्रा' परिक्रमा, रामसहायदास और 'ब्रज चौरासी कोस यात्रा' लेखक अज्ञात। कृतियाँ महत्त्वपूर्ण हैं।¹ डा० रामचन्द्र तिवारी यात्रा वृत्तान्त की परम्परा का मूलपात भारतेन्दु से मानते हैं और 'सरयूपार की यात्रा' 'मेहरावल की यात्रा' तथा 'लखनऊ की यात्रा' का उदाहरण देते हैं।²

यात्रा साहित्य की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि और प्रेरणा को निम्न अवस्थाओं में देखा जा सकता है—(क) ऐतिहासिक परिस्थितियाँ, (ख) सामाजिक परिस्थितियाँ, (ग) यात्रायात के साधन, (घ) प्रमुख यात्रा मार्ग, और (ङ) यात्रा का उद्देश्य। इन कारणों में समय समय पर परिवर्तन होते रहे और परिस्थिति तथा उद्देश्य के अनुरूप यात्रा का स्वरूप तथा उसके वाहन बदलते अथवा कहे कि विकसित होते गये। यथा पदातिक यात्रा, पशु वाहन यात्रा तथा मानव-निमित्त वाहन साइकिल से राकेट तक।

यात्रावृत्त के मूल तत्त्व या प्रतिमान

यात्रावृत्त साहित्य अथ विधाओं की तुलना में आलोचकों की आकर्षित करने में अभी कुछ पीछे है क्योंकि यात्रा साहित्य के काव्य सौन्दर्य, उसमें निहित लेखक अथवा कवि के कवित्व, उसकी विभिन्न शैलियों का विवेचन, भाषा सौन्दर्य आदि तत्त्वों को अभी सम्मुख लाना है क्योंकि ये रचनाएँ किसी शास्त्रीय पद्धति पर नहीं की गयी हैं। इनका उद्देश्य तो सीधे सादे मनोभावों उद्गारों को अभिव्यजित करना मात्र है।³ और इसी अभिव्यजना तत्त्व की छानबीन करने के लिए, इसके तत्त्वों अथवा प्रतिमानों की स्थापना परम आवश्यक है। डा० ओमप्रकाश सिंघन ने निम्नलिखित प्रतिमानों की

1 हिन्दी वाङ्मय बीसवीं शती, स० डा० नगेन्द्र, पृष्ठ 382

2 हिन्दी साहित्य का गद्य साहित्य, पृष्ठ 169

3 यात्रा साहित्य का उद्भव और विकास, पृष्ठ 238

स्थापना की है और जो सामान्यतः मान्य हैं—स्थानीयता, तथ्यात्मकता, आत्मीयता, वैयक्तिकता, कल्पनाप्रवणता और रोचकता ।¹

मिश्र जी के इन यात्रावृत्तों में उपयुक्त सभी प्रतिमान विद्यमान हैं । प्रत्येक का एक-एक उदाहरण यहाँ उद्धृत है—

(क) स्थानीयता मथुरा यात्रावृत्त में, मथुरा का पौराणिक इतिहास लिखते हुए स्थानीयता का वर्णन इन शब्दों में किया है—“मथुरा की शोभा, अब भी देखने योग्य है । इतनी बार उजाड़ होते पर भी इसकी सुन्दरता अतुलनीय है । अब भी यह अद्भुतचन्द्र प्रतीकाशा यमुनातीर शोभिता दशको का चित्त आकर्षित करती है । लम्बाई में यह काशी जितनी नहीं है, कुल डेढ़ मील लम्बी है और सुन्दरता में बड़ी-बड़ी है । उस पार से बहुत सुन्दर दिखायी देती है । रेल में बैठा हुआ यात्री जब पुल पर से मथुरा जी का दर्शन करता है, तब इन्द्र की अमरावती का दृश्य उसकी आँखों के सामने आ जाता है । चौमासे में इसकी अधिक शोभा होती है और महीनों में यमुना का प्रवाह घट जाने से वह बात नहीं रहती । मथुरा के चार दरवाजे कहे जाते हैं—वृन्दावन दरवाजा, दीध दरवाजा, भरतपुर दरवाजा और होली दरवाजा । पहले तीन अब खाली नाम ही नाम हैं किन्तु अन्तिम पत्थर का बहुत उत्तम और दर्शनीय दरवाजा है । इस पर अनुमानतः तीन हजार का घण्टाघर भी है । इस दरवाजे की कुल लागत तेरह हजार सात सौ ग्यारह रुपये है । यही मुख्य प्रवेश द्वार है । मथुरा की सड़के सब सड़कों से निराली हैं । पत्थर के अच्छे चौको (पटिया) से पाटी हुई हैं । अच्छे मकान और मन्दिरों की नक्काशी दर्शनीय है । . यहाँ के बराबर घूत बन्दर भी अन्यत्र दुर्लभ होंगे । हलवाई उनके भय से मिठाई सन्दूक में रखते हैं ।”²

(ख) तथ्यात्मकता शिमला सन् 1814 तक परगना था । यह महाराजा पटियाला और कोथल (जुलगा) के राणा की साझी जमींदारी में था । सन् 1814 में नेपाली वीर सेनापति अमरसिंह थापा की वीरता के कारण गोरखों ने जब सब पहाड़ी राज्यों पर आधिपत्य जमा लिया उस समय अंग्रेजों ने देशीय राजाओं की सहायता से गोरखों को यहाँ से खदेड़ा । यह परगना पुनः अपने जमींदारों के अधीन हो गया और अंग्रेजों का इस स्थान से यही प्रथम सम्बन्ध हुआ । सन् 1819 में लेफ्टिनेंट रास ने यहाँ आकर लकड़ी और मिट्टी का एक मकान बनवाया । सन् 1822 में लेफ्टिनेंट केनेडी ने एक पक्का स्थान बनवाया । यह यहाँ पर पहला पक्का मकान था । तत्पश्चात् अस्वस्थ अथवा स्वास्थ्य लाभ करने के विचार से दोनों जमींदारों की आज्ञा लेकर गीराग महा-प्रभुओं ने स्थान बनवाये और वहाँ आकर रहने लगे । सन् 1827 में गवर्नर ग्रामहर्स्ट ने भरतपुर के युद्धोपरात ग्रीष्म ऋतु के कई महीने यहाँ व्यतीत किये और शिमला का भाग्योदय हुआ । सन् 1830 में केनेडी साहब ने अपने अधिकारियों की मन्त्रणानुसार

1 समकालीन साहित्य यात्रावृत्त के प्रतिमान, पृष्ठ 167

2 माधवमिश्र निबन्धमाला, यात्रा खण्ड, पृष्ठ 35-36

दोनों जमींदारों को प्रतिकार स्वरूप अन्य स्थान देकर शिमला का रूप सवारा। शिमला के सिमाने में छोटे छोटे सोलह गांव थे। उनमें से बारह कोथल के राणा के थे जिनकी वार्षिक आय नौ सौ सैंतीस रुपये थी। और चार पांच गांव महाराजा पटियाला के थे जिन्हें क्रमशः एक हजार दो सौ नवासी रुपये वार्षिक आय का परगना रायन तथा दो सौ पैंतालीस रुपये वार्षिक आय का बरोली परगना का कुछ अंश दिया गया।¹

(ग) आत्मीयता जो हो मैं वेदान्तगढ़ में ठहरा और दुर्गाधिपति की कृपा से किसी प्रकार का कष्ट भी नहीं हुआ। विशेषतः मैं उस क्लेश से बचा जो कभी कभी थड़ क्लास के यात्रियों को यहाँ भोगना पड़ता है। पुस्तकों द्वारा ही नहीं, यू भी यहाँ त्रिलोकी दिखायी देती है। एक कालावच्छेदन स्वर्ग नरक, पाताल सब दृष्टिगोचर होते हैं किन्तु अदृष्ट बल से अबकी मैंने केवल स्वर्ग सुख लूटा, न रात रहा और न मच्छरों से मुनाकात हुई, सफाई भी ऐसी थी कि मानो म्यूनिस्पैलिटी के अफसरों की अबाई का समाचार पा पहले ही से सब ठीक ठाक कर रखा था।²

(घ) वैयक्तिकता जैसे यहाँ के पुरुष सुन्दर, बलिष्ठ और मधुरभाषी और तेजस्वी हैं, वैसे ही विघाता की असाधारण अनुकम्पा से स्त्रिया भी तद्रूप ही हैं। किन्तु स्यापे की सत्यानाशी रीति के कारण बहुधा शोकग्रस्त रहती हैं और एक दृष्टि उनमें यही है कि उनका वेश पुरुषों के समान रुचिकर नहीं।³

(ङ) कल्पनाप्रवणता “सुतरा इन परिखाओं में जल भरने के लिए जलदुग् किसी तरह का कौशल था, कुछ विषय में कुछ सन्देह नहीं। सम्भव है कि नगरी के चारों ओर चार द्वार थे। चारों का नाम भी अलग अलग रखा गया होगा किन्तु हमें एक द्वार के सिवाय और किसी द्वार का नाम नहीं मिलता। नगरी के पश्चिम ओर जो द्वार था उसका नाम था ‘वैजन्त द्वार’। शत्रुघ्न सहित राजकुमार भरत जब मातुलालय गिरि ब्रजनगर से अयोध्या आये थे, तब इसी द्वार से प्रविष्ट हुए थे।”⁴

(च) रोचकता यह गुण प्रत्येक कथात्मक विधा के लिए अनिवार्य है। मिश्र जी ने अपने यात्रावृत्तों में इस गुण की रक्षा तथा सवद्धता के लिए पौराणिक तथा ऐतिहासिक घटनाओं का सर्वाधिक आश्रय लिया है। पौराणिक तथ्यों को श्लोक तथा सूत्र सहित उद्धृत करते हुए उन्हें अनेक छोटे छोटे शीषक-उपशीषकों में विभाजित किया है। यात्रा के मध्य, मार्गों और घटनाओं का यथास्थिति मार्मिक एवं व्यंग्यात्मक चित्रण प्रत्येक यात्रावृत्त में उपलब्ध है। ‘शिमला यात्रा’ के मध्य प्लेट के प्रभाव का और ‘होशियारपुर यात्रा’ के अन्तर्गत दिल्ली शहर में होली के पूर्ण रूप का वर्णन रोचकता का सहज प्रमाण है।

1. माधवमिश्र निबन्धमाला, यात्रा खण्ड, पृष्ठ 86-88

2. वही, होशियारपुर की यात्रा, पृष्ठ 101

3. वही, अमृतसर की यात्रा, पृष्ठ 117

4. वही अयोध्या यात्रा पृष्ठ 60

उपर्युक्त प्रतिमानों के उदाहरणों के अतिरिक्त मिश्रजी निजी विशेषताओं का प्रयोग भी अपने यात्रा वृत्तों में करते थे। मिश्रजी उदार धार्मिक वृत्ति के पत्रकार थे। उनमें सुधार की भावना प्रबल थी। उनका सुधारक मन अव्यवस्था के प्रति पूर्णरूपेण जागृत रहा था जिसके परिणामस्वरूप उन्होंने अनेक तीर्थ स्थानों की अव्यवस्था की भत्सना की है।¹ मिश्रजी ने अधिकांश यात्राएँ रेल मार्ग से की। रेल यात्रा के 'प्रसाद' और स्वरूप का वर्णन 'पुरी यात्रा' के सन्दर्भ में द्रष्टव्य है—“कल रात के ग्यारह बजे कलकत्ते से सवार होकर आज दिन में 10 30 बजे पुरी पहुँचे। चढ़ते समय भीड़ के कारण स्टेशन पर इतनी अघाघु-ध मची थी कि हमारे साथियों को अपना असबाव सम्भालने तक की फुरसत नहीं मिली। पहले मैंने समझा था कि इन आदमियों में कदाचित् मेरा ही असबाव सबसे अधिक होगा किन्तु स्टेशन पर आने से वह भ्रम जाता रहा। हमारे सभी साथियों के पास असबाव आवश्यकता से अधिक था और वे तीर्थ-यात्रियों की तरह नहीं, गाव बसाने वालों की तरह जा रहे थे।”²

अन्ततः उपर्युक्त उदाहरणों के परिप्रेक्ष्य में यह तथ्य निर्विवाद रूप से स्पष्ट हो जाता है कि मिश्रजी की प्रतिभा कालजयी थी और दूरदर्शिता से परिपूर्ण थी। अर्द्धशती पूर्व आपने जिस विधा पर भी लेखनी उठायी और उनमें जिन लक्षणों को चित्रित किया कालान्तर में वही लक्षण उस विधा के मापदण्ड बने। शास्त्रीय सिद्धान्तानुसार भी लक्ष्य और लक्षण ग्रन्थ का पूर्वापर सम्बन्ध होता है किन्तु सखेद यह कहना पड़ता है कि इस दिशा में मिश्रजी के व्यक्तित्व और कृतित्व को साधना के अनुरूप स्थान नहीं मिला और न ही उनका मूल्यांकन हुआ।

1 'श्री राघवेन्द्र', वष 3, अंक 6, पृष्ठ 8-9

2 वही, 6/7, द्वितीय पत्र।

पं० माधव प्रसाद मिश्र : कवि और कविताएँ

पं० माधवप्रसाद मिश्र के व्यक्तित्व का विवेचन करते हुए लिखा जा चुका है कि बाल्यकाल से ही उनमें कवित्व शक्ति के लक्षण प्रकट होने लगे थे। मनोविज्ञान और साहित्य साधकों के सिद्धान्त और उदाहरणों में भी स्पष्ट है कि भावना का प्राबल्य, उद्देश्य तथा सृजन की अभिव्यक्ति स्वभावतः कविता कामिनी के रूप में ही प्रस्फुटित होती है। कालान्तर में परिवेश और अपेक्षा के अनुसार भावावेगों की प्रवाह सलिला विशेष देशोन्मुख हो जाती है। धार्मिक वातावरण और सत्कारों में पले मिश्रजी की प्रारम्भिक रचनाएँ प्रार्थना तथा धर्म सभाओं में, जन समूहों को एकत्रित करने, उन्हें शान्त रखने के लिए, गाये जाने वाले भजनों की कोटि में आती हैं। शनैः शनैः वय के साथ मिश्रजी का कवि गद्योन्मुख हो गया किन्तु समय-समय पर कविता भी रचता रहा। किशोरावस्था रचित ग्राम्य गीत कालान्तर में लोक साहित्य की भागीरथी में विलीन हो गये। किन्तु 'वेदभगवान्' जो भिवानी संस्कृत पाठशाला में नियमित रूप से बोली जाती थी, तथा स्वामी रामतीर्थ के असमय सन्यास लेने पर क्षुब्ध मन से लिखी 'युवा सन्यासी' और 'करजन की बिदाई' आदि कविताएँ बहुत चर्चित रही। आचार्य बनारसीदास चतुर्वेदी ने 'विशाल भारत' के जुलाई अंक (सन् 1933) में 'साहित्यसेवी और साहित्य चर्चा' के अन्तर्गत मिश्रजी की अनेक कविताओं का संकेत दिया है। 'शशधर', 'तिब्बत के प्रति भारत', 'षोडशपदी काव्यमाला', 'जापान के प्रति भारत भूमि', 'हिन्दी भाषा', 'हा प्रभु' 'भारत भूमि वदना', 'ईश्वर प्रार्थना', 'बड़ा आदमी किस को कहते हैं', 'बाल गंगाधर तिलक' तथा 'टोगो की विजय मेरी' आदि रचनाओं का उल्लेख करते हुए 'बड़ा आदमी किसे कहते हैं', 'युवा सन्यासी', 'बाल गंगाधर तिलक' तथा 'टोगो की विजय मेरी' रचनाएँ प्रकाशित की और अन्त में लिखा "यदि मिश्रजी की कविताओं का संग्रह प्रकाशित हो जाये तो हमारे कितने ही काव्य ममज्ञ पाठकों को यह देखकर आश्चर्य होगा कि मिश्रजी की रचनाओं में देशभक्ति तथा स्वातन्त्र्य प्रेम का कितना जबरदस्त पुट था। दम्भ तथा दुराचार के वे कितने प्रबल विरोधी थे। मिश्रजी की तरह के साहित्य सेवी आज हमारे यहाँ दुर्लभ हैं।"¹

‘मारवाडी भजन सागर’¹ जिस पर आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी तथा प० राहुल सांकृत्यायन की सम्मतिया भी हैं, के अन्तर्गत मिश्रजी कृत राग रागिनीबद्ध रचनाएँ सकलित हैं जिन्हें परम्परागत भारतीय दशन, तुलसी और सूर की भक्ति भावना और साहित्य साधना की परम्परा के अन्तर्गत देखा तथा परखा जा सकता है। यथा—

(1) राग सोरठ

झूलत यह अति अनुपम जोरी ।
नन्द नन्दन ब्रजराज लाल सग श्री वृषभानु किशोरी ॥ 1 ॥
वृन्दा विपिन कदम्ब डार पर सुभग रगीली डोरी ।
कैसे झूलो बधो मनोहर, शोभा रही न थोरी ॥ 2 ॥
बरसत मेघ चमक रही चपला, डरत भानुजा गोरी ।
चूनर भीजत श्याम न छाडत, करत खूब शकशोरी ॥ 3 ॥
प्रकृति पुरुष की लीला, अद्भुत, समझ सके नहिं थोरी ।
राधा माधव चरण जुगल मे कब लगि है मति मोरी ॥ 4 ॥

(2) राग जगला

यह दोऊ लाल लाडिली बन मे, झूलत है गल बाह मुदित है ।
मन्द मन्द मुसकात जात, सकुचावत कछु कछु मन मे ॥ 1 ॥
खुले केस झोटन के कारन धरन पवन फटकारत ।
चन्दमुखी लगि अग श्याम के, शोभित जस दामिन घन मे ॥ 2 ॥
परम फुवार पवन पुरवाई, दूम बेलिन की छवि अति छाई ।
बोल मोर पपीहा कूकत, उमग बढावत तन मे ॥ 3 ॥
सधन कुज यमुना के तट की, सुरग चूनरी मोर मुकुट की ।
शोभा मिश्र देख रति मन्मथ, लज्जित निज यौवन मे ॥ 4 ॥

इसी प्रकार राग होरी मे ‘खेलत राधा माधव होरी’ तथा लावणी मे ‘जगदम्ब शरण माई’। तब हो पूजा सुखाई ॥ टेक ॥ सब भाति देकि । सुखदायक । हो तेरा ज्ञान सहायक । जितने जग मे नर नायक, होवे सब तेरे पायक । महिमा नित बढे सवाई’ । भक्तिपरक रचनाओ मे परम्परागत काव्यागो की झलक स्पष्ट देखी जा सकती है । उपमा, उत्प्रेक्षा, अनुप्रास आदि अलंकारो का समुचित प्रयोग मिश्रजी के कवि-कुशलता का परिचायक है । इस सन्दर्भ मे ‘सुदर्शन’, 1901 के जनवरी अंक की दीध रचना भी द्रष्टव्य है—

जय जय जय जगदीश, दीन जन के रखवारे ।
जय जय करुणासिन्धु, परम प्रिय पिता हमारे ।

1 सकलनकर्ता रघुनाथ सिंहानिया, प्रकाशक राजस्थान रिसच सोसाइटी कलकत्ता प्रकरण, संस्करण स० 1990

जय अनाथ के नाथ, हाथ गहि राखन हारे ।
 जय निधन के धन, निबल के बल अति प्यारे ।
 जय जयति 'सुदर्शन चक्रधर, सकल भक्त भव भय हरण ।
 जय दीन दयाल दयानिधे रमारमण, अशरण शरण ।

तब महिमा हे महामहिम नहि जाहि बखानी ।
 शेष शारदा आदि थके, सुर मुनि ऋषि ज्ञानी ॥
 नेति नेति कह वेद भेद कछु जानत जान्यो ।
 अगम, अगोचर, अजर, अकथ सब विधि सो मान्यो ॥
 हम मतिमन्द गवार तदपि दुस्साहस करके ।
 कहन चहत कछु अहा । चपल रसना यह फरके ॥

ज्यो नृप कीरति कुशल बन्दिजन के आछत नित ।
 अथहीन, बेमेल, कीर रव, सुनत मुदित चित ॥
 वेद विदित गन्धर्व गेय, त्यो विनय हमारी ।
 यह निहचै जिय माहि लागहि तुम कह प्यारी ॥
 तासो दयानिधान ! बात निज जिय की भाखे ।
 जदपि तिहारे जोग पास कछु पुजी न राखे ॥

यह मुख कब यहि जोग, लेभ जो नाम तिहारो ।
 हाड, मास, कफ, चाम आदि को बन्यो पिटारो ॥
 पर निन्दा को घाम अहो, का कहे जुवानी ।
 यह रसना रसहीन, कुवच विष सो लपटानी ॥
 महा अपावन बदन कहा, कह 'नाम पवित्तर ।
 अति रमनीक सुचारु सुधासम सुधद प्रीतिकर ॥

हव्य कव्य के हेतु धृष्ट ककर ज्यो दौरत ।
 तब गुन वरनन काज चित्तबेमन कह तोरत ।
 जद्यपि यह धृष्टता महा जो करत कूर मन ।
 तदपि आपनी ओर हेरियो छमा निकेतन ।
 जो हमारि करतूत ओर हरि नेक निहारो ।
 तो पुनि छन भर होम न कहु निरवाह हमारो ।

अन्तरजामी आप सकल जानत हो चित की
तब करुणाबल बिना बात एकहु नहि हित की ॥
रोगग्रस्त तन, दरद गेह मन अतिसम चचल ।
घन नाते तब नाम काम सब करहि अमगल ॥
पै तुम करत सगार नित हम सरिस अधीन की ।
पूरत मन की आस त्रास मेटत प्रतिदिन की ॥

अनगिनत अवगुन छुमा किये, यह बात यथारथ ।
असन, वसन इत्यादि दिये, बहु भोग पदारथ ॥
किए अमित उपकार कहा तक दया मगहे ।
श्रीमुख आशिर्वाद तदपि औरहु कछु चाहे ॥
यह 'नव वर्षारम्भ' होय सब विधि सुखकारी ।
भारत आरत गहे पुनरपि कृपा तिहारी ॥

निज भाषा, निज धर्म हेतु सब तन मन वारो ।
भारतीय भाई अपनो कतव्य विचारो ॥
सुख स्नेह चहु ओर बढे विद्या परकासे ।
रोग सोग सन्ताप सकल भारत के नासे ॥
एडवड सम्राट लहेहि वर विभव बडाई ।
निज जननी की भाति प्रजा की करहि भलाई ॥

नाथ 'सुदर्शन' पत्र करे निज नाम जथारथ ।
लह याको उपदेश सुजन जन चलिहि सुखद पथ ॥
निज गौरव गये भूलि ताहि यामो पहिचाने ।
अनुज दुराग्रह छोड धम्म पथ को पुन जाने ॥
पराभक्ति अनुरक्त भक्त जन सबको निभय ।
कहिहि प्रेम सो देव । 'सुदर्शन' जयति जयति जय ॥

प्रस्तुत कविता मे काव्य सौष्ठव के साथ देश कल्याण और भारतीयता के गौरव रक्षा की भावना प्रखर रूप मे व्यक्त हुई है । ब्रज भाषा का माधुर्य, अन्तर्भावना की हृदयस्पर्शी अभिव्यक्ति, शब्दचयन आदि मिश्रजी की कवित्व क्षमता के प्रमाण हैं । करुण रस की मार्मिक कविता 'प्रभुदयाल पाण्डे' के निघन पर 'सुदर्शन' के तीसरे वर्ष के तीसरे अंक मे अन्तिम पृष्ठ पर मुद्रित हुई । जिसकी कतिपय पक्तिया यहा उद्धृत हैं—

ऐसे प्लेग पिसाच दया तोहि नक न आई ।
 मृतवत्सा हिन्दी हूँ मैं निज चोट लगाई ।
 हाय मातृभाषा की जो कोई करत भलाई ।
 बिछुर जात सो बेगि न वय मह हो अधिकाई ॥
 व्यास वियोग दुख अजहु सालत रह्यो छाती ।
 आज अचानक बिछुर गयो एक और सघाती ॥

प्रभुदयाल वह निज दयालुतर कहा गवाई ।
 वृद्धा जननिहि तजत तोहि दया न आई ।
 वेद अग्नि की साखि राखि कर पकरयो जानी ।
 रह्यो भरोसो उभय लोक मे जाहि विभा को ॥

अब अबोध शिशु पिता कहा कह कर अकुलै है ।
 तब प्यारे उन सबहि आन को धीरज दैहैं ॥

इसी कविता में व्यक्ति के साथ साथ लोकमगल विधायक भावानुप्रेरित विचार से उस समय की हिन्दी-साहित्य की अवस्था पर भी प्रकाश डालते हुए मिश्रजी ने लिखा—

जह प्रतापनारायण ही कोउ मिल्यो नदानी ।
 चल्यो न 'ब्राह्मण' पत्र उठाई बहुधा हानी ॥
 जह अम्बिकादत्त व्यास के ग्रंथ मनोहर ।
 त्वैं न सके मुद्रित अरु मुद्रित बिके न सत्वर ॥
 जह स्नेह बिनु 'हिन्दी दीप' बुझ्यो है चाहत ।
 जह उदारजन कोउ न निज कतव्य निबाहत ॥

हिन्दी सम्पादक दूरिद्र कछु पूजिन राखें ।
 बधिर देस मे हाय बात निज जी की भाखें ॥

प्रस्तुत रचना में श्लेषालंकार के साथ हिन्दी प्रेमी समाज पर व्यंग्य की छटा भी दशनीय है। चित्रमयता मिश्रजी की रचनाओं की अपनी विशेषता है। मिश्रजी की अनेक रचनाएँ हैं जिनका एक लघु संस्करण स्वतंत्र रूप से निकल सकता है। यहाँ विस्तारभय से केवल कतिपय विविध विषयक रचनाएँ अथवा उनके अंश ही उद्धृत कर सन्तोष करना पड़ रहा है। मिश्रजी की सामयिक बहुचर्चित रचनाओं में 'साड़ी और घाघरा', 'करजन की विदाई' तथा 'प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी' को लेकर 'भ्रमर' शीर्षक से लिखी गयी दीर्घ कविताएँ हैं जिनसे मिश्रजी के कवि रूप का सशक्त और सहज परिचय मिलता है।

आलोचक पं० माधव प्रसाद मिश्र

मिश्रजी के अंग्रेजी कृतित्व के विवेचन के आधार पर यह निष्कर्ष निकलता है कि उनकी दृष्टि पूर्वाग्रह तथा वैयक्तिक सकीर्णता के पक से सदा मुक्त थी। उनकी समीक्षा में व्यक्ति नहीं विषय प्रमुख होता था। मिश्रजी के आलोचक स्वरूप और उनके कतिपय आलोचना सम्बन्धी निबन्धों तथा आलोचना विषयक मान्यताओं का विवेचन करने से पूर्व, आलोचना के स्वरूप पर संक्षिप्त चर्चा करना असमीचीन न होगा। वर्तमान युग में आलोचना शब्द प्रायः साहित्यिक समालोचना के अर्थ में प्रयुक्त होता है और यह शब्द अंग्रेजी के 'लिटरेरी क्रिटिसिज्म' का पर्याय है। अंग्रेजी भाषा और साहित्य में इस शब्द की व्युत्पत्ति ग्रीक शब्द 'क्रिटिकोस' से मानी जाती है जिसका अर्थ विवेचन करना या निणय देना है। यूनानी विचारक प्लेटो आलोचना के आदि गुरु माने जाते हैं। वे साहित्य में ही नहीं, बरन साहित्यकार में भी श्रेष्ठ चरित्र तथा श्रेष्ठ आचरण के साथ सत्यानुसरण का समावेश चाहते थे। यह एक नैतिक दृष्टि की नैतिकतावादी आलोचना थी जिसकी परिधि सीमित थी। इसे प्लेटो के शिष्य अरस्तू ने अधिक व्यापकता प्रदान की। अरस्तू की दृष्टि से वैज्ञानिक सत्य की अपेक्षा सम्भावित सत्य का उद्घाटन करना ही साहित्यकार का दायित्व है। यह एक यथार्थवादी दृष्टि थी। इन गुरु शिष्य की विचारधारा योरोपीय साहित्यकारों में एकाकार हो गयी और योरोपीय समालोचना में रचना के विषय, सौन्दर्य सिद्धान्त, रचनाकार की जीवनी अर्थात् उसके परिवेश का मूल्यांकन करते हुए उसके गुण दोषों तथा अन्त वस्तियों का भी विवेचन किया जाने लगा। व्यक्ति के दृष्टिभेद से आलोचना के अनेक रूप और प्रकार प्रचलित रहे हैं जिनका मूल कारण व्यक्ति का परिवेश तथा दृष्टिकोण है। आलोचना को मूलतः दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—(1) सैद्धान्तिक और (2) व्यावहारिक। प्रथम के अन्तर्गत साहित्य की अनेक विधाओं—कविता, कहानी, उपन्यास, नाटक आदि के आधारभूत शास्त्रीय सिद्धान्तों का विश्लेषण तथा विवेचन होता है। द्वितीय के अन्तर्गत किसी साहित्यकार के कृतित्व का युगीन दृष्टि से मूल्यांकन किया जाता है।

व्युत्पत्ति की दृष्टि से आलोचना शब्द 'लोच' धातु में 'आ' उपसर्ग तथा 'अन्' और 'आ' प्रत्यय लगने से निष्पन्न हुआ है। इसका अर्थ किसी वस्तु या कृति की सम्यक्

व्याख्या, उसका मूल्यांकन आदि करना है। साहित्यकोश में आलोचना की व्याख्या इस प्रकार की गयी है—“आ समन्तात् लोचनम् अवलोकनम् इति आलोचनाम्”¹

आलोचना शब्द की व्युत्पत्ति, स्वरूप और उसके क्षेत्र का विवेचन करते हुए अधिकांश विद्वानों ने उसे सीमित रूप में ही देखा है। राजशेखर ने कविक्रम को प्रकाश में लाना ही प्रतिभा अथवा आलोचक की प्रतिभा माना है। (आज यह काय प्राशक अधिक सुगमता और यदि स्वायत्त सिद्धि होती हो तो सहृदयता से भी करता है।) आज इस विषय पर अनेक ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं जिनमें पौर्वत्य और पाश्चात्य एवम् विश्वभर के विद्वानों तथा दाशनिकों के मतों की विविध रूपों में अपनी अपनी दृष्टि से आलोचना हो चुकी है। (अधिक) गिनाने वाले व्यक्ति को आलोचक की सज़ा देते हैं। अतः इस कोटि के अन्तर्गत प० माधव प्रसाद मिश्रजी की गणना सम्भवतः विद्वानों को ग्राह्य न हो। क्योंकि जब इनकी सृजनात्मक प्रतिभा का ही मूल्यांकन नहीं हुआ तो आलोचना विषयक ग्रन्थ का तो उन्होंने प्रणयन किया ही नहीं था। लेकिन मिश्रजी की गणना सवथा आधुनिक आलोचकों में भी नहीं की जा सकती। क्योंकि आधुनिक आलोचना के स्वरूप का विकास उनके बाद हुआ है। वे भारतीय प्राणसत्ता की उस पवित्र भागीरथी के प्रवाह में जो जीवन को देखती ही नहीं, उसे प्राण और शोभा भी प्रदान करती है। आलोचना के इतिहास में आचार्य शुक्लोत्तर काल की आलोचना के लिए ‘सम’ उपसर्ग लगाकर ‘समालोचना’ शब्द का इतिहास और धारणा स्थापित की गयी है। जबकि मिश्रजी ने सन् 1902 में ही इस शब्द का न केवल प्रयोग बल्कि उसका विवेचन करते हुए लिखा है कि “गुण दोष के सम्यक् विचार का नाम समालोचना है। जो सज्जन सद्विचारपूर्वक समालोचना करते हैं वे रत्नपरीक्षक (जौहरी) के समान केवल अपनी उन्नति के सम्पादक ही नहीं हैं, वरन् उस व्यापार के भी उन्नायक और साधक हैं जिसमें उनकी विवेचना शक्ति का आधिपत्य है। इसी प्रकार जो महाशय राग द्वेष से वा हठ अज्ञान के कारण समालोचना के नाम को कलंकित करते हैं वे न केवल अपनी हानि करते हैं, प्रत्युत उस व्यवसाय की भी जो उनके मनोविनोद का ही नहीं, आजीवन का भी मूल है।”²

इस संक्षिप्त कथन के आधार पर मिश्रजी की आलोचना सम्बन्धी निम्नलिखित मान्यताएँ देखी जा सकती हैं। ‘गुण दोष के सम्यक् विचार’ कथन एकांगी दृष्टि के निषेध तथा व्यापक और ‘निज पर’ से परे की तटस्थ दृष्टि का संकेत मिलता है।

‘सद्विचारपूर्वक’ वाक्यांश लोकमंगल की भावना का द्योतक है अर्थात् पूर्वाग्रह मुक्त दृष्टि। वरन् उस व्यापार के भी उन्नायक और साधक है जिसमें उनकी विवेचना शक्ति का आधिपत्य है। वाक्यांश से समालोचक के महत्त्व और समाज को प्रेरणा देने वाली शक्ति का संकेत मिलता है। ‘राग-द्वेष से वा हठ अज्ञान’ कथन से तत्कालीन

1. साहित्यकोश, भाग 1, पृष्ठ 120

2. ‘सदृशन’ उपन्यास और समालोचना, वष 3, अंक 2

प्रवृत्ति की ओर संकेत किया गया है। क्योंकि बाबू श्यामसुन्दरदास ने मिश्रजी के प्रति “जिस व्यक्ति ने विश्वविद्यालय में पैर भी नहीं रखा” शब्दों का व्यवहार किया था। ‘प्रत्युत उस व्यवसाय की भी जो उनके मनोविनोद का ही नहीं, आजीवन का भी मूल है’ वाक्य में भावी जीवन और साहित्य निर्माण की रक्षा तथा प्रेरणा का संकेत निहित है। इन विचारों की प्रधानता का कारण पुरातन भारतीय संस्कृति की रक्षा तथा पुरातन साहित्य का विशद् अध्ययन और अनुशीलन था। इससे उनका ‘स्व’ ‘पर’ में एकाकार होकर व्यापक और निर्भीक हो गया था।

मिश्रजी ऐसे साहित्य सृजन को हेय मानते थे जो केवल मनोरंजन के लिए लिखा गया हो। वे इस बात को भी बुरा मानते थे कि साहित्य को खिलौना समझकर उसके साथ खेला जाय। वास्तव में उनकी दृष्टि में वही साहित्य काम्य था जो स्वस्थ मनोरंजन और ज्ञानवद्धन में सहायक हो। वे साहित्य की प्रत्येक विधा के समुचित विकास के पक्षधर थे। वे किसी भी परिस्थिति में सत्साहित्य, प्राचीन सभ्यता और संस्कृति के प्रति उपेक्षा दृष्टि को सहन नहीं कर पाते थे।

यद्यपि मिश्रजी ने स्वतन्त्र रूप से किसी आलोचनात्मक ग्रन्थ की रचना नहीं की, तथापि ‘सुदर्शन’ तथा ‘वैश्वोपकारक’ में लिखे गये उनके सम्पादकीय लेख तथा समय-समय पर लिखी विविध समीक्षात्मक टिप्पणियाँ उनके आलोचक रूप की परिचायक हैं। वस्तुतः मिश्रजी ने आलोचना को उसके शौचकाल में ही ऐसी व्यापक, तटस्थ तथा सन्तुलित दिशा प्रदान की जिसका आगे के युग में निरन्तर विकास होता चला गया। उनकी आलोचना में निर्भीकता, सांस्कृतिक परम्परा की रक्षा एवं लोकमंगल की भावना प्रबल और प्रचुर रूप में देखी जा सकती है।

‘सरस्वती’ और ‘सुदर्शन’ का प्रादुर्भाव साथ-साथ ही हुआ और सम्पादक के नाते फरवरी 1900 में उन्हें ‘सरस्वती’ की प्रति प्राप्त हुई और ‘सुदर्शन’ के माच अंक में ‘सरस्वती परिचय’ शीर्षक से एक समीक्षात्मक टिप्पणी प्रकाशित की। उसका एक अंश यहाँ उद्धृत है—“पत्रिका की मनमोहिनी छटा देखकर जैसे नेत्र शीतल होते हैं, वैसे ही लेखपाठ से हृदय। पत्रिका के सम्पादक महोदय (जो पाँचों काशी के धार्मिक वंश सभूत हिन्दू हैं) भगवती सरस्वती को आज रसज्ञ सहयोगियों की सेवा में खींच लाये हैं। उनकी अखण्डनीय आशा है कि वे लोग सब प्रकार से अपनी बाहुलता की शीतल छाया में इस नवीन बालिका को आश्रय देने में कदापि पराङ्मुख न होंगे कि जिसके सम्मुख आज यह नये रंग-ढंग, नये वेश विन्यास, नये उद्योग, नये उत्साह और नयी मनोमोहिनी छटा से उपस्थित हुई है। किन्तु हमारा हिन्दू मातृ से अनुरोध है कि बालिका के वेश विन्यास पर मोहित हो हाथ मत पसारना, सिर झुकाना। क्योंकि ये वीणापाणि का प्रतिरूप है जिसके असम्मान से ब्रह्मदेव का सिर उड़ गया था, फिर तुम क्या चीज हो। आशा है कि हमारे काशी के पञ्च पवित्रात्मा लिखते समय हिन्दू भाव और काशी के परम पवित्र नाम का भी स्मरण रखेंगे।” इस अंश से मिश्रजी की भारतीय दशनमूलक, लोकमंगलात्मक तथा व्यञ्जनायुक्त पैनी दृष्टि का परिचय भली

भाँति मिल जाता है। केवल शीषक शब्द 'सरस्वती' को केन्द्र बिन्दु बनाकर अपनी भावनाओं की निर्भीक अभिव्यक्ति की है। इसी लेख में आगे विषयो की चर्चा करते हुए लिखा है कि "भारतेन्दु की प्रशंसा की और अपेक्षा भी। सिम्बेर्लिग शेकस्पियर का समानुवाद कौतूहलपरक। कश्मीर यात्रा एक सरल प्रबन्ध। आशा है लेखक महाशय अपने नये टाइप के शब्दों से 'सरस्वती' की मर्यादा अक्षुण्ण रखेंगे। 'अर्जनमित्र' से शीर्षक का बहुत कम सम्बन्ध है। न इसकी कविता की आलोचना है और न इसमें लेखक कुशल है। विश्वकोश के अनुक्रम के पीछे पड़ प्रथम ग्रासे मक्षिका पात अच्छा नहीं हुआ फोटोग्राफी काम की चीज है भगवान् विश्वनाथ से प्राथना है 'रम्भरीति रनधा गुणोज्ज्वला चारुवृत्तरुचिग रसाविता। रज्जयत्विमलकृतामन स्वाभिन प्रणयिनी सरस्वती'।"¹ प्रस्तुत अंश में पत्रिका के शीर्षक ही नहीं उनके प्रत्येक लेख, विषय तथा शब्द प्रयोग तक के प्रति जागरूकता के दर्शन होते हैं। 'सुदर्शन' के अग्रलेख तथा समय समय पर लिखी अनेक समीक्षात्मक टिप्पणियाँ सारगर्भित होने के साथ साहित्यिक और मीमांसक जगत् में आदर की दृष्टि से देखी और पढ़ी जाती थी। कृति विशेष के सम्बन्ध में लिखे गये ये लघु लेख आगे चलकर पुस्तक समीक्षा (अंग्रेजी में बुक रिव्यू) और व्यक्तिविशेष के विषय में लिखे जाने वाली रचनाएँ आलोचना की श्रेणी में गिनी जाने लगी।

बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही हिन्दी साहित्य में देश विदेश की रचनाओं का अनुवाद प्रचुर मात्रा में होने लगा। पत्र पत्रिकाओं को भी इसकी आवश्यकता थी और हिन्दी-साहित्य तथा हिन्दी पाठक के विकास के लिए भी यह कार्य अपेक्षित था। हिन्दी-साहित्य के इतिहास ग्रन्थों से यह तथ्य आज सर्वमान्य है कि द्विवेदी युग में मौलिक साहित्य की अपेक्षा अनुवाद कार्य अधिक हुआ। साहित्य की प्रायः प्रत्येक विधा—कहानी, नाटक, उपन्यास तथा कविता आदि के साथ अन्य अनेकानेक विषयों का अनुवाद हुआ। इस समय अनुवादित रचना को भी मौलिक रचना के समान ही आदर दिया जाता था। स्वयं आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी की अनेक रचनाओं पर अनुवाद का प्रभाव देखा जा सकता है। 'बेकन निबन्धावलि' इसकी प्रत्यक्ष प्रमाण है। प० माधव प्रसाद मिश्र भी अनुवाद अथवा छाया अनुवाद के विरोधी नहीं थे, वे भी युग धर्म तथा समय सापेक्षता एवं हिन्दी साहित्य की अपेक्षा को अनुभव करते थे किन्तु उनकी मान्यता थी कि अनुवादक में मूल लेखक और उसकी कृति के मूलभाव की आत्मा तक पहुँचने की क्षमता होनी चाहिए। इस सन्दर्भ में श्रीधर पाठक के अनूदित ग्रन्थों—'उजड़ ग्राम', 'एकान्तवासी योगी' और 'गुणवत हेमन्त' की समीक्षा के लिए एक ओर आचार्य रामचन्द्र शुक्ल जैसे साहित्य-ममज्ञ ने मिश्रजी की मुक्त भाव से सराहना की किन्तु दूसरी ओर मिश्रजी की भारतीयतामूलक, स्वदेशपरक, स्पष्टवादी, तटस्थ आलोचना से आचार्य द्विवेदी अप्रसन्न हो गये (और मिश्रजी के देहावसान के पश्चात् तक ही क्या जीवनपर्यन्त

अप्रसन्न बने रहे क्योंकि उन्होंने कही भी मिश्रजी तथा उनकी साहित्य साधना के सम्बन्ध में प्रशंसात्मक अथवा मूल्याकनात्मक दो शब्द भी नहीं लिखे।) क्योंकि द्विवेदी जी श्रीधर पाठक के प्रशंसक थे और वे नहीं चाहते थे कि मिश्रजी उनकी कृतियों की तटस्थ और खरी आलोचना करें। द्विवेदी जी की इच्छा थी कि मिश्रजी भी उनकी तरह व्यक्ति सापेक्ष दृष्टिकोण अपनाकर श्रीधर पाठक तथा उनकी अनूदित उक्त रचनाओं की प्रशंसा करें।

उक्त प्रकरण से मिश्रजी की स्पष्टवादिता और निर्भीकता का सम्यक् परिचय मिल जाता है। वे बेलाग और दो टूक बात कहने में सकोच नहीं करते थे जिसका कारण सांस्कृतिक चिंतन से अनुप्राणित उनके व्यक्तित्व की ओजस्विता थी। यह सांस्कृतिक चिंतन भौतिक तथा अध्यात्मिक पक्ष से समन्वित सामाजिक चिंतन ही है।

उपयुक्त विवेचन के माध्यम से मिश्रजी के निबन्धकार तथा पत्रकार के रूप में जागरूक समीक्षक स्वरूप के स्पष्ट दर्शन होते हैं। निबन्धकार के रूप में अध्याय 3 में स्वतन्त्रचर्चा की गयी है। इनके अतिरिक्त मिश्रजी ने गद्य शैली की गल्प-विधा में भी रुचि ली। 'माधवमिश्र निबन्धमाला' में सकलित 'कहानी खण्ड' के अन्तर्गत चार रचनाएँ और 'आख्यायिका सप्तक' से मिश्रजी की कहानी कला का प्रत्यक्ष प्रमाण मिलता है। इन कहानियों के आधार पर उन्हें हिन्दी कहानी के जन्मदाताओं में अग्र स्थान मिलना चाहिए। मिश्रजी कृत 'लडकी की बहादुरी' शिल्प और विषय की दृष्टि से हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी की दावेदार है। इसका स्वतन्त्र विवेचन 'कहानीकार मिश्रजी' शीर्षक अध्याय में किया गया है। इस प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि मिश्रजी के व्यापक कृतित्व में साहित्य की अनेक विधाओं—पत्रकारिता निबन्ध, समीक्षा, कहानी तथा यात्रावृत्त का समावेश हो गया है। यात्रा साहित्य का विवेचन भी स्वतन्त्र अध्याय में किया गया है। उपर्युक्त गद्य शैलियों और विधाओं के अतिरिक्त उन्होंने अन्य अनेक विधाओं का भी स्पर्श किया है। यहाँ उनके 'रिपोर्ताज', 'पत्र' तथा 'नाटक' सम्बन्धी लेखन पर एक दृष्टि डालना अप्रासांगिक न होगा।

पं० माधव प्रसाद मिश्र के रिपोर्ताज, पत्र और नाट्य रचनाएँ

पं० माधवप्रसाद मिश्र ने 'रिपोर्ताज' भी लिखे। इस तथ्य से अधिकांश विद्वान परिचित न होने के कारण आश्चर्यचकित हो सकते हैं। इसका मूल कारण है विगत 40-50 वर्ष की अवधि में लिखा गया साहित्य अपने प्रणेता के पाश्चात्य प्रेम से प्रभावित है। इसके फलस्वरूप आज हिन्दी साहित्य की प्रायः प्रत्येक विधा का जन्म, उसका विकास-क्रम, वर्तमान स्वरूप और शिल्प तथा शैली को पाश्चात्य देन के रूप से सिद्ध किया जाता है जिसका मूल कारण हमारी वर्तमान शिक्षा पद्धति का प्रभाव है। प्रायः प्रत्येक विधा के लिए अंग्रेजी का कोई शब्द खोजा जाता है और उसके पर्याय रूप में हिन्दी विधा को स्वीकार करने के साथ साथ यह सिद्ध किया जाता है कि अमुक विधा का जन्म भारत से पूर्व योरोप में हुआ। वहाँ उस पर पर्याप्त सामग्री उपलब्ध है। वस्तुतः यह धारणा बड़ी भ्रामक और हास्यास्पद है।

'रिपोर्ताज' फ्रांसीसी भाषा का शब्द है। इसका अंग्रेजी शब्द 'रिपोर्ट' से बहुत साम्य है। 'रिपोर्ट' शब्द का सामान्य व्यवहार किसी घटना विशेष के विवरण को थाने में दर्ज कराने तथा किसी समाचार-पत्र में प्रकाशनाथ विवरण के लिए किया जाता है। हिन्दी में इसके लिए 'वृत्त-निर्देशन' अथवा 'सूचनिका' शब्द दिये गये हैं। इसका सम्बन्ध पत्रकारिता से भी माना जाता है। सवाददाता समाचार पत्र के लिए जो रिपोर्ट लिखता है, उसमें साहित्यिकता का होना आवश्यक नहीं है। इसीलिए दैनिक समाचारों में प्रायः ऐसी अनेक रिपोर्ट पढ़ने में आती हैं जिनका प्रभाव स्थायी नहीं होता। पाठक के लिए उसका कोई विशेष महत्त्व नहीं होता किन्तु जब किसी घटना विशेष की रिपोर्ट को कलात्मक ढंग से साहित्यिक शैली में प्रस्तुत किया जाता है, तब वह 'रिपोर्ताज' का स्थान ग्रहण कर लेती है। उसके पढ़ने से पाठक के मन पर स्थायी प्रभाव पड़ता है। कतिपय 'रिपोर्ताज' एकाधिक बार पढ़ने पर भी प्रमाता को आनन्द प्रदान करने में समर्थ नहीं होते हैं। अतः जहाँ 'रिपोर्ट' में केवल कटु सत्य का विवरण रहता है, वहाँ 'रिपोर्ताज' में सत्य के साथ 'शिव' भी विद्यमान रहता है। रिपोर्ताज लेखक उसे अपनी विशिष्ट शैली के सुन्दर आवरण से आवेष्टित कर प्रमाता के सम्मुख प्रस्तुत

करता है। 'रिपोर्ताज' एक साहित्यिक विधा है। उसमें साहित्यिकता, भावकता तथा सवेदना का पुट रहना है। उसमें वस्तुगत तथ्य को इस प्रकार कलात्मक एवं प्रभावोत्पादक शैली में प्रस्तुत किया जाता है कि वह प्रमाता को उस विवरण की तथ्यात्मकता के साथ साथ साहित्यिक आनन्द की रसानुभूति भी कराता है।

'रिपोर्ताज' घटनात्मक होने पर भी कथातत्त्व युक्त होता है। इसके रचयिता की कथाकार और पत्रकार का दोहरा दायित्व निभाना होता है। इन महत्त्वपूर्ण दायित्वों के प्रति ईमानदार रहने के लिए उसे जन साधारण के जीवन, उसकी गतिविधि, उत्सव, पर्व, त्यौहार और दैवी प्रकोपों से उत्पन्न परिस्थिति की यथार्थ जानकारी के साथ सहा-नुभूति भी आवश्यक है। लेखक को वस्तुस्थिति का पूरा ज्ञान होना चाहिए। उसमें सवेदनानुभूति, कलात्मक अभिरुचि और सूक्ष्म पर्यवेक्षण शक्ति का होना परमावश्यक है। 'रिपोर्ताज' में सरसता, सजीवता, मर्मस्पर्शिता, प्रवाह और भाव प्रवणता के गुण होने अनिवार्य हैं। उसमें सीमित परिधि के अन्तर्गत ही अनेक तथ्यों को उद्घाटित किया जाना चाहिए। 'रिपोर्ताज' घटना अथवा दृश्यप्रधान होता है—व्यक्तिप्रधान नहीं। व्यक्ति का चरित्र मनोविश्लेषणात्मक शैली द्वारा उद्घाटित किया जाना चाहिए। इसके लिए सारगर्भित और अनुकूल शब्द चयन अपेक्षित है। रेखा चित्रकार की अपेक्षा रिपोर्ताज लेखक को अधिक तटस्थ और मानसिक रूप से अधिक जागरूक रहना होता है।

'रिपोर्ताज' के उद्गम, विकास तथा लोकप्रियता पर प्रकाश डालते हुए अजित कुमार ने लिखा है—“द्वितीय महायुद्ध में यह साहित्यिक गद्य रूप पाश्चात्य साहित्य और विशेषतः रूसी साहित्य में बहुत लोकप्रिय और विकसित हुआ। एलिया एलनवग को रिपोर्ताज लेखक के रूप में बड़ी उपाति मिली। द्वितीय में रिपोर्ताज साहित्य मूलतः विदेशी साहित्य के प्रभाव से आया। किन्तु हिन्दी में रिपोर्ताज की शैली मज नहीं सकी है। बंगाल के अकाल और जन आन्दोलन आदि विषयों को लेकर 'रिपोर्ताज' लिखे अवश्य गये हैं, पर हिन्दी में रिपोर्ताज का एक सुनिश्चित साहित्य रूप प्रतिष्ठा प्राप्त नहीं कर सका है। सवश्री प्रकाशचन्द्र गुप्त, रागेयराव, प्रभाकर माचवे तथा अमृतराय आदि ने हिन्दी में रिपोर्ताज लिखे हैं।”¹ यद्यपि इस मत को प्रकाशित हुए तीन दशक से ऊपर हो गये हैं तथापि इसकी मूल भावना कि रिपोर्ताज मूलतः विदेशी साहित्य के प्रभाव से आया आज भी उसी रूप में स्वीकृत है।

श्री अजीतकुमार के साथ असहमति प्रकट करते हुए यह कहा जा सकता है कि यदि 'सुदर्शन' और श्रीराघवेन्द्र' में प्रकाशित मिश्रजी की टिप्पणियों का सम्यक् रूप से आकलन किया जाए तो यह निश्चित हो जायेगा कि सन् 1900 और 1907 के मध्य जब द्वितीय तो क्या प्रथम विश्वयुद्ध की विभीषिका का काल्पनिक अस्तित्व भी नहीं था हिन्दी में इस विधा का बीज वपन हो चुका था। कारण स्पष्ट है, उस समय

के सम्पादक का व्यक्तित्व बड़ा विचित्र और विषम परिस्थितियों में सघप करने वाला होता था। इस समय में यह निर्विवाद सत्य स्थापित हो चुका है कि प० माधवप्रसाद मिश्र एक सफल कथाकार और कुशल पत्रकार थे। यद्यपि मिश्रजी कृत लघु लेखों को विशुद्ध रिपोर्ताज की सजा नहीं दी जा सकती तथापि उनके विषय प्रतिपादन और वर्तमान साहित्य मीमांसकों द्वारा 'रिपोर्ताज' विधा के गुण तथा मान्य तत्त्वों के परिवेश में पिजरा पोल, 'कवी'स कालेज बनारस, 'दान की दुदशा' और विगुहानन्द विद्यालय' आदि कई लघु लेख इस आधुनिकतम विधा 'रिपोर्ताज' के पूर्व रूप की ज्ञाती प्रस्तुत करने में सक्षम हैं। इसे मिश्रजी के व्यक्तित्व की दूरगामी दृष्टि तथा कृतित्व की भावी सम्भावना के प्रति जागरूकता तथा नव सृजन के पूर्वाभास का संकेत भी मान सकते हैं।

मिश्रजी के पत्र

पत्र सामान्यतः परस्पर कुशलक्षेम के आदान प्रदान के लिए लिखे जाते हैं किन्तु पत्र व्यवहार व्यक्ति जीवन के अनेक उन अंतरंग भावों को प्रकाश में लाता है जिनकी साधारण रूप में कल्पना में नहीं की जा सकती। क्योंकि अधिकांश पत्र किसी न किसी आवेग, आक्रोश, उद्वेग अथवा उल्लास के क्षणों में लिखे जाते हैं—विशेषकर साहित्य साधकों के। गत दशक के प्रारम्भ में यह विधा पर्याप्त चर्चित रही और सम्भावना बनी कि कुछ कालोपरान्त यह विधा साहित्य में अपना स्वतन्त्र स्थान बना लेगी। इस विधा की चर्चा और प्रतिष्ठा हिन्दी के दो मूढन्य कवियों के पत्रों के आधार पर हुई। इसके पश्चात् पत्र पत्रिकाओं में अन्य अनेक साहित्यकारों के पत्र लेखन की चर्चा हुई और कुछ पत्रों के पुस्तकाकार रूप में प्रकाशित होने की सम्भावना बनी। आचार्य बनारसीदास चतुर्वेदी, श्रीनारायण चतुर्वेदी तथा प० झाबरमल शर्मा आदि विद्वान् इस दिशा में पर्याप्त महत्त्वपूर्ण योगदान दे सकते हैं। प० माधवप्रसाद मिश्र की जीवन सम्बन्धी परिचर्चा से स्पष्ट है कि उनकी परिचय सीमा पर्याप्त विस्तृत और बहुवर्गीय थी। इसके साथ ही उन्होंने स्वभाव और कम की प्रेरणा से भी पर्याप्त भ्रमण किया। भ्रमण के क्षेत्र में उनके समसामयिक किसी साहित्यकार के इतना भ्रमणशील होने का इतिहास नहीं मिलता। मिश्रजी ने चारों धामों की यात्रा के अतिरिक्त अनेक नगरों की यात्रा की। इन यात्राओं के आधार पर इनसे सम्बन्धित एक पुस्तक प्रकाशित करने की उनकी योजना क्रूर काल ने पूरी न होने दी। उनके कतिपय यात्रा वृत्तान्त आज उपलब्ध हैं। यात्राओं के समय विभिन्न स्थानों पर ठहरने तथा प्रवचन आदि करने से स्वतः सिद्ध है कि उन स्थानों पर उनके मित्र अथवा श्रद्धालु जन रहते ही होंगे और उनके साथ पत्र व्यवहार भी हुआ ही होगा। किंतु दुर्भाग्य की बात है कि अद्यत् तो क्या साहित्य संस्थाओं और उनके सगे सम्बन्धियों के पास भी मिश्रजी के पत्र नहीं हैं। केवल कलकत्ता निवासी लाला बालमुकुन्द गुप्त के वंशजों के मौज्ज्य से मिश्रजी की हस्तलिपि देखने का सौभाग्य मिला। व्याख्यान वाचस्पति प० दीनदयालु शर्मा के नाम निखे कृष्ण पत्रों की टकित प्रतियाँ उनके पुत्र श्री हरिहरस्वरूप शर्मा (दरियागज, दिल्ली) के पास देखने को

मिली। भिवानी से भी प० माधवप्रसाद मिश्र का एकाग्र पत्र उनके अनुज राधाकृष्ण मिश्र के नाम लिखा हुआ मिला। उनके दो तीन पत्र 'श्रीराववेन्द्र' में प्रकाशित भी हुए। मिश्रजी के उपलब्ध इन कतिपय पत्रों के आधार पर उनकी प्रतिभा, स्वभाव, विचार तथा दृष्टि के साथ उनकी भाषा शैली के पैनेपन तथा निजत्व के साथ लेखनी पर अग्रि कार को प्रत्यक्ष देखा तथा परखा जा सकता है। प० दीनदयालु शर्मा को लिखे पत्रों में विचार विनिमय निवेदन 'यस्य स्पष्टवादिता योजनाबद्धता तीखापन सामाजिक कुरीतियों के प्रति भत्सना का स्वर सुनायी पड़ता है। इन पत्रों की भाषा में वैयक्तिकता और आत्मीयता का अपना ही रूप है।

पूव विवरण से मिश्रजी के परिचय क्षेत्र की व्यापकता स्वयंसिद्ध हो जाती है। उनका यह क्षेत्र बहुवर्गीय था। उसमें लब्धप्रतिष्ठित साहित्यकार, समाज सुधारक, अधिकारी राजनेता आदि थे। अतः उनके पत्र लेखन की कोई शैली निश्चित नहीं थी, न ही वे इस दिशा में इतने आत्म सचेष्ट थे। मौज पर आने में वे पक्ष में भी पत्र लिख डालते थे। उर्दू पत्र 'भारत प्रताप' से लाला बालमुकुन्द गुप्त का घनिष्ठ सम्बन्ध था। जब गुप्त जी ने 'भारत प्रताप' की एक प्रति मिश्रजी को समर्पित की तो उन्होंने काशी से खड़ी बोली और ब्रज भाषा में एक पद्यबद्ध पत्र प्रेषित किया। और बाबू कार्तिकप्रसाद खत्री के आग्रह पर मिश्रजी ने जो पत्र लाला बालमुकुन्द गुप्त को लिखा उससे उनकी पत्र लेखन में कुशलता का परिचय मिलता है। यह पत्र यथा प्रस्तुत है—

त्रिपुरा भैरवी रामलाल का मठ,
श्री काशी धाम। 23-12-1892

प्रियवर,

स्वस्त्यमस्तु। पत्र आया, आनन्द हुआ, श्री पण्डित जी का पत्र भी लखनऊ से आया हमारे कई मित्रों ने मासिक पत्र निकालने का प्रबन्ध किया है, जिसमें कायकर्त्ता चार हैं—कविवर रत्नाकर, बाबू राधाकृष्ण बाबू कार्तिक प्रसाद जी और देवकीनन्दन जी। और भी प्रसिद्ध प्रसिद्ध लेखका ने इसमें स्वागत लिया है। इन लोगों की प्रेरणा से ही मैंने यह पत्र लिखा है कि आप भी इसके सहकारी बनें। कई एक श्रीमानों ने अभी से सहायता दी है। आज तक इस ढंग का हिन्दी में पत्र नहीं निकला है विशेष पत्र देखने पर सब ज्ञात होगा। इस समय बाबू कार्तिकप्रसाद जी पास बैठे लिखा रहे हैं। 1 जनवरी से पत्र प्रकाशित होगा तब प्रथम सत्या से बाबू साहिब निज मित्रों सहित आपसे भेंट (परिचय) करेंगे। खेद है कि आप आये थे तब कई कारणों से इन लोगों से भेंट न करा सका। फिर सही, हमारे चंचल कवि बाबू जगन्नाथ गुप्त, बी० ए० (रत्नाकर) आपके गुणों में ही आप में अनुवृत्त हो सके हैं।

आशा है आप इस मकुली की मैत्री को सहृदय स्वीकार करेंगे।

आपका,
माधव शर्मा

नोट साहित्य सुधानिधि, मुजफ्फरपुर से प्रकाशित हुआ। व्यवस्थापक देवकी नन्दन खत्री।

मिश्रजी के पत्रों से उस समय की साहित्यिक गतिविधि और सामाजिक दशा का ज्ञान होता है। ये पत्र मिश्रजी की सामयिक परिस्थितियों का भी चित्र प्रस्तुत करने में समर्थ हैं। दिनांक 4-10-99 को शिमला से प० दीनदयालु शर्मा को लिखा गया पत्र मिश्रजी की आर्थिक स्थिति तथा स्पष्टवादिता का चाक्षुष ज्ञान कराता है—“यह जानकर परमानन्द हुआ कि आप जन्मभूमि में सकुशल पधार चुके हैं। मेरे ऐसे भाव्य कहाँ जो जन्मभूमि के सुखवास का आनन्द ले सकूँ। न बैठने को स्थान है, न खाने को अन्न। सुतरा भिवानी जाने की आवश्यकता नहीं और न ऐसी कोई वस्तु जिसका दुर्भिक्ष में लुटने का डर हो।” इसी प्रकार वाराणसी से बाबू बालमुकुन्द गुप्त को लिखे गये पत्र के अंश से भी मिश्रजी की व्यंग्यात्मक पत्र लेखन शैली का परिचय मिलता है—
“महामारी का प्रचण्ड प्रकोप अद्यावधि शान्त नहीं हुआ अपितु विस्तारित ही होता जाता है। मुझको आराम है किन्तु अच्छा किंचित मात्र नहीं। श्रीष्म से हृदय व्याकुल है। हिसार पाठशाला के शुभ समाचार से विशेष आह्लाद है। यहाँ मन्त्री जी के बिना इस स्थान के कार्यालय की आशा निष्फल हुई। राजा शशिशेखर भी हतोत्साहित हुए। यहाँ दक्षलीय नारायण शास्त्री भी इनकार कर गये। राजा जी के एकमात्र वागाडम्बर से सभी विस्मित से हैं। यदि भारत भास्कर प० दीनदयालु शर्मा जी आपके पास आवें तो आप एक बार उन्हें इधर आने की सम्मति देना। इधर आये बिना कथमपि मण्डल-मामला शान्त नहीं होगा। उनमें मेरी प्रणति के पश्चात् कहना कि दास को क्यों भूल गये। उनके पास नहीं हों तो, लेखनी पत्र और मसि पत्र भी देकर उपरोक्त पता भी देना।”

मिश्रजी की नाट्य रचनाएँ

प० माधवप्रसाद मिश्र के व्यक्तित्व का विवेचन करते हुए यह सिद्ध किया जा चुका है कि वे मूक साहित्य चिंतक तथा लोकमगल के अभिलाषी थे। अतः समसामयिक विषयों पर पत्रकार के विविधोन्मुखी दायित्व को निभाते हुए, उन्होंने अन्य विधाओं के साथ नाट्य विधा पर भी लेखनी उठायी। इस रूप में मिश्रजी की दो रचनाएँ अभी भी उपलब्ध हैं—‘कन्या हरण’ तथा ‘कनक और सुन्दर’। इस सम्बन्ध में कलकत्ता विश्व विद्यालय के हिन्दी विभागाध्यक्ष प्रो० कल्याणमल लोढा ने उपयुक्त रचनाओं को मिश्र जी की देन स्वीकार करते हुए, उस विधा को मिश्रजी का अल्प किन्तु सामयिकता की दृष्टि से महत्वपूर्ण योगदान माना है।

‘कन्याहरण’ रचना के विषय में ‘सुदर्शन’ के वष 2, अंक 3 (मार्च 1901) के पृष्ठ 20 पर ‘सम्पादकीय निवेदन’ स्तम्भ के अन्तर्गत निम्नलिखित टिप्पणी प्रकाशित हुई—“एक सत्य घटना पर सामाजिक विषय की नाटकीय शैली की रचना।” इस रचना का मंगलाचरण दोहे से होता है—‘जय भृगु कुल नन्दन हरे, मेटहु अत्याचार। रेणु केम

द्विज दुख हर, कर गहि कठिन कुठार।' प्रस्तुत अश नन्दी के पीछे सूत्रधार कहता है। सम्पूर्ण रचना पद्यमय है। रचना का प्रतिपाद्य कलकत्ता के एक धनिक की कन्या का अपहरण होता है, धनिक सेठ दरबार में जाकर शासक वग से अपना रोना रोता है कन्या की खोज की जाती है। यह एक सामाजिक रचना है।"

इसी प्रकार 'वैश्योपकारक' के प्रथम वष के प्रथम अंक में 'कनक और सुन्दर' नामक नाट्य शैली की रचना प्रकाशित हुई। इसमें होली के अवसर पर दो सखियों के परस्पर वार्तालाप के माध्यम से पुरातन तथा नूतन भावों की द्वन्द्वात्मकता का चित्रण किया गया है। उसमें पुरातन के प्रति नवीन युग का आक्रोश स्वर प्रखर है। 'कनक' और 'सुन्दर' दो सखिया हैं। दोनों दो युगों की भावनाओं का प्रतिनिधित्व करती हैं। 'कनक' पुरातन तथा परम्परावाद की पोषक है तथा नारी स्वातन्त्र्य की विराधी है और 'सुन्दर' पुरातन की विरोधी तथा आधुनिकता और नारी स्वातन्त्र्य की पोषक है। आधुनिकतम शिल्प विधायक आलोचक इसे केवल वार्ता कह सकते हैं किन्तु युग परिवेश के परिप्रेक्ष्य में विचार करने पर यह कहना अनुचित न होगा कि हरियाणा की लोक भाषा में रचित यह रचना नाटकीय तत्वों को स्वतः में सहज ही समेटे हुए है। इस सन्दर्भ में निम्नोक्त द्रष्टव्य है—

(कनक कुर्सी पर बैठी हुई है, सुन्दर टेबल का आसरा लिए खड़ी है और पुस्तक के ऊपर आगली धर कर बात कर रही है)

कनक (हँसकर) वाह रो वाह ! होली दिन हुआ तो के हुआ। लुगाई की जात ने इतनी छूट ॥

सुन्दर (मुह मोड़कर) फेर बरस भर तो म्हे मोट्यारा का गुलाम बनाकर घर में मुटिया के ज्यू धन्दो करवो करो तो भलो, इशा होली के दिन में क्यू भी हासी-खुशी के साथ दिन गुजारो के नहीं।

उक्त शैली में दोनों सखियों में एक दीर्घ वार्ता होती है जिसमें पुराने और नये विचारों की ध्वनि प्रमुख और प्रखर रूप में व्यक्त हुई है। इस रचना में हरियाणा की बोली का सही प्रयोग मिश्रजी के भाषा अधिकार का द्योतक है तथा रचना नारी भावना की सहज अनुभूति का सजीव चित्र प्रस्तुत करने में समर्थ है। यह ठीक है कि आधुनिक दृष्टिकोण और सिद्धान्तानुसार इन रचनाओं को नाटकीय तत्वों की शास्त्रीय और सैद्धान्तिक कसौटी पर नहीं कसा जा सकता किन्तु यहाँ प्रश्न यह नहीं है। अपितु हमें मिश्रजी के इस साहस के लिए सराहना करनी चाहिए कि विषम परिस्थितियों में भी और किसी प्रकार का साधन उपलब्ध न होने के बावजूद उन्होंने साहित्य की अनेक प्रचलित और अप्रचलित विधाओं पर लेखनी उठाकर अपनी साहित्यिक-सामाजिक सबेदनशीलता का जो परिचय दिया है, वह उनके व्यक्तित्व की ओजस्विता तथा जागरूकता का परिचायक और व्यापक कृतित्व का समर्थक है।

मिश्रजी की कविताओं में भी समाज सुधार, लोकहित की भावना के साथ व्यंग्य की चुभन दर्शनीय है। इस सम्बन्ध में स्वतन्त्र रूप से चर्चा की गयी है।

‘माधव मिश्र निबन्धमाला’ में सकलित उनके 76 लेखों के अतिरिक्त मिश्रजी के अनेक लेख तथा रचनाएँ काल के क्रूर हाथों समाप्त हो चुकी हैं। जो उपलब्ध हैं, उनकी तालिका निम्नलिखित है—

(1) मन्त्री की वक्तृता इस रचना में उपशीषको के अन्तर्गत भारत महा मण्डल की जन्म पत्नी प्रस्तुत की गयी है। प्रसंगवशात् उसके कई पदाधिकारियों के क्रिया कलापो की चर्चा तथा भण्डाफोड भी कलात्मक किन्तु तथ्यपरक यथाथ शैली में किया गया है। इसे एक सुन्दर रिपोर्ट कहा जा सकता है।

(2) हमारी शिक्षा में ह्रास शिक्षा सम्बन्धी विचारोत्तेजक लेख है।

(3) ‘चिराग तले अघेरा’ में ‘श्री वेकटेश्वर समाचार’ और ‘भारतमित्र’ में ‘भारत जीवन प्रेस, काशी’ द्वारा प्रकाशित पुस्तकों के परिचय से सम्बन्धित आलोचना है।

(4) ‘महामण्डल और महाराज’ शीषक से मिश्रजी ने अनेक लघु लेख ‘सुदशन’ में लिखे जिनका सकलन एक पुस्तक का रूप ले सकता है। इन लेखों का मूलाधार ‘भारत धर्म महामण्डल’ और उसमें प्रमुख सस्थापक प० दीनदयालु शर्मा तथा सरक्षक दरभंगा नरेश हैं क्योंकि मण्डल की सफलता और यात्राओं द्वारा प्राप्त चन्दे की विपुल राशि ने धर्म पोषक और सरक्षक महान आत्माओं को विषयोन्मुख कर दिया था। ‘सुदशन’ के अन्तिम अंको में मिश्रजी ने न केवल लेखों से ही इसका उद्घाटन किया अपितु स्पष्ट रेखाचित्रों द्वारा सर्वसामान्य को इसका ज्ञान कराने और इन नामवारी धर्म नेताओं से सावधान होने की प्रेरणा दी।

(5) इसी प्रकार ‘विविध प्रसंग’ शीषक के अन्तर्गत ‘सुदशन’ में लिखित अनेक सामयिक टिप्पणियों को भी सकलित किया जा सकता है।

(6) ‘वैश्यापकारक’ में भी अनेक टिप्पणियाँ उपलब्ध हैं—

(क) ‘पंजाब का भूकम्प और मारवाड़ी’, वष 2, सख्या , पृष्ठ 124-126।

(ख) शिल्प और वाणिज्य।

(ग) अवनति का कारण, वर्ष 2, सख्या 6, पृष्ठ 161।

(घ) ‘भारतमित्र’ की अनस्थिरता (घनश्यामदास गुप्त के छद्म नाम से लिखा लेख), वष 2, सख्या 12, पृष्ठ 329।

(ङ) समालोचना की आलोचना।

(च) ‘खुली चिट्ठी’ श्रीयुत बाबू शिवप्रसाद जी भुँक्तूवाला के नाम, वष 1, सख्या 12, पृष्ठ 356।

उपरिलिखित टिप्पणियों और लेखों में समसामयिक साहित्यिक विषय जैसे आचार्य द्विवेदी तथा लाला बालमुकुन्द गुप्त के मध्य ‘अनस्थिरता’ शब्द को लेकर जो विवाद

चलो और जिसमे उस समय के अधिकांश विद्वानों ने प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रूप से दोनों पक्षों में भाग लिया। गुप्त जी ने 'आत्माराम' छद्म नाम से द्विवेदी जी पर चोट की तो प० गोविन्दनारायण मिश्र ने 'आत्माराम की टैं टैं' शीर्षक से गुप्त जी की खबर ली। इस शब्दावली और छद्म नामों से उस समय की साहित्यिक ऊष्मा के दर्शन होते हैं कि साहित्य में किमी प्रश्न के उठने की देर थी कि उस समय के साहित्यकारों की लेखनी सजग हो उठती थी।

मिश्रजी का व्यक्तित्व और कृतित्व भी इस सामयिकता से अछूता नहीं है। उनके लघु लेखों और टिप्पणियों में समसामयिक विषयों और तात्कालिक परम्पराओं की सहज और सफल अभिव्यक्ति हुई है। उनके चुटीले व्यंग्य और भाषा का तीखापन सबल द्रष्टव्य है। अन्त में कह सकते हैं कि प० माधवप्रसाद मिश्र का कृतित्व अपने व्यक्तित्व की गरिमा के समान ही बहुमुखी और सशक्त है। उनके कृतित्व में एक जागरूक, भारतीय चिंतक तथा लोकमगल के पोषक साहित्यकार की आत्मा के दर्शन, उनके सफल पत्रकार और कुशल निबन्धकार के माध्यम से सबल किये जा सकते हैं।

प० माधव प्रसाद मिश्र का हिन्दी-साहित्य को योगदान

हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रन्थो मे मिश्रजी का परिचय 'मुदर्शन' सम्पादक तथा ओजस्वी निबन्धकार आदि के साथ सक्षिप्त रूप से दिया गया है। परवर्ती इतिहास ग्रन्थो ने भी उनकी साहित्य साधना तथा बहुमुखी प्रतिभा की ओर ध्यान नहीं दिया जिसका मूल कारण रहा मिश्रजी के साहित्य का सहज उपलब्ध न होना और इधर प्रकाशकाधीन, सुविधाभोगी लेखक जो सहज प्राप्य, उपलब्ध सामग्री के चयन और सकलन मात्र मे ही अपने कर्तव्य की इतिश्री समझता है। मिश्रजी के कृतित्व के विवेचन विश्लेषण के आधार पर अनेक निष्कर्ष निकाले जा सकते है।

मिश्रजी के साहित्य जगत् मे प्रवेश करते समय हिन्दी गद्य परिष्कार की ओर उ मुख था और उसके परिष्कार का सम्पूर्ण श्रेय आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी को दिया गया। यदि सन् 1900 से मार्च 1907 तक की अल्पावधि मे की गयी मिश्रजी की साहित्य साधना पर विचार मथन किया जाय तो विषय चयन, भाषा शैली और मौलिकता की दृष्टि से मिश्रजी का स्थान कहीं ऊँचा और महत्त्वपूर्ण ठहरता है। इस अल्पज्ञ लेखक ने अपने शोध प्रबन्ध मे मिश्रजी के उपलब्ध साहित्य और विवरण के आधार पर प्रथम बार मौलिक दृष्टि से विनम्र प्रयास किया है। हिन्दी साहित्य के इतिहास लेखको ने द्विवेदी युग के निबन्धकारो मे उनकी गणना अवश्य की है किन्तु उनकी साहित्य साधना, अवधि, विषय, शिल्प और शैली का मूल्यांकन नहीं किया।

निबन्ध विधा के विकासक्रम मे विषय भाषा, शिल्प और शैली की दृष्टि से मिश्रजी भारतेन्दु तथा शुक्ल जी के मध्य सम्बन्ध स्थापित करने वाली एक महत्त्वपूर्ण कड़ी है। द्विवेदी जी के निबन्धो मे विषय की विविधता तो है किन्तु उनमे गहनता और गहरी पैठ के साथ-साथ उदारमना आलोचक के पुट का अभाव भी है, उनकी आलोचना दोष दर्शन और छिद्रा-वेषण पर अधिक आधारित है और किमी सीमा तक वे पूर्वाग्रही भी हैं जबकि मिश्रजी की साधना इन लुटियो से सवथा मुक्त है। प० पद्मसिंह शर्मा के निबन्धो के व्यंग्य का तीखापन और भाषा की चित्रमयता मिश्रजी के विचारमूलक तथा यात्रावृत्तो मे पर्याप्त मात्रा मे द्रष्टव्य है। इसी प्रकार आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के निबन्धो

मे विद्यमान भारतीयता से ओतप्रोत दृष्टि, पूर्वाग्रह मुक्त, तटस्थ, तत्सम्मत तथा लोकमगल विधायक भावना का प्रारूप भी मिश्रजी के निबन्धों में देखा जा सकता है।

आलोचना के क्षेत्र में जिस सम्यक् आलोचना का विकास आचार्य शुक्ल की आलोचना पद्धति पर माना जाता है, उसकी पृष्ठभूमि मिश्रजी के आलोचना सम्बन्धी विचारों तथा आलोच्य विषयों में देखी और परखी जा सकती है।

कहानीकार के रूप में मिश्रजी के कृतित्व के मूल्यांकन की सर्वाधिक अपेक्षा है। 'वैश्योपकारक' के 1904 और 1905 के अंकों में धारावाहिक रूप से प्रकाशित 'लडकी की बहादुरी' कहानी अपने कथ्य, विषय प्रतिपादन, यथाथ चित्रण, भाषा शैली आदि सभी दृष्टियों से एक श्रेष्ठ और मौलिक कहानी ठहरती है। इसमें मारवाड़ी समाज के विलासी जीवन का चित्रण, जस्ता जाट के माध्यम से एक वर्ग और प्रान्त विशेष का चरित्रोद्घाटन, यौन आकर्षण, सामाजिक अवस्थाओं तथा समस्याओं के निरूपण के साथ साथ पात्रानुकूल भाषा योजना आदि उसे श्रेष्ठ कहानी सिद्ध करने में सक्षम हैं। कथा सम्राट् मुन्शी प्रेमचन्द के साहित्य का मूल और प्रमुख स्वर आदर्शोन्मुखी-यथाथ-वाद है जो चेतना देने के साथ साथ लोकमगल विधायक होने के कारण एक महत्त्वपूर्ण शिल्प के रूप में साहित्य जगत् में शिरोधार्य है। मुन्शी जी के इस मूल और प्रमुख स्वर का पूर्वाभास अथवा प्रारूप हमें मिश्रजी की उक्त कहानी में स्पष्ट और सशक्त रूप में दीखता है। सम्भवतः इन्हीं विशेषताओं को दृष्टि में रखते हुए डा० नगेन्द्र द्वारा सम्पादित 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' ग्रन्थ में एकमात्र डा० रामचन्द्र तिवारी ने हिन्दी कहानी के सन्दर्भ में प० माधवप्रसाद मिश्र की गणना हिन्दी के आरम्भिक कहानीकारों में की है।

पत्रकारिता के क्षेत्र में मिश्रजी का प्रवेश सन् 1900 में 'सुदर्शन' के प्रकाशन काल से मार्च 1907 तक की अल्पावधि का काल है। इस काल में अप्रैल 1902 तक मिश्रजी ने 'सुदर्शन' के सम्पादक के रूप में तथा कुछ समय उपरान्त अनौपचारिक रूप से 'वैश्योपकारक' का सम्पादन किया। 'वैश्योपकारक' में नाम न देने का कारण 'सुदर्शन' की प्रतिष्ठा और उसका असमय बन्द होता था। 'सुदर्शन' ने इस अल्पावधि में ही शीघ्रस्थ ख्याति प्राप्त कर पत्रकारिता को एक नया आयाम दिया था जिसकी चर्चा पत्रकार माधव मिश्र अध्याय में की जा चुकी है। मिश्रजी के वरिष्ठ पत्रकार होने के दो उदाहरण दिये जा सकते हैं—(1) स्वयं आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने सन् 1900 में 'सुदर्शन' में प्रकाशनाथ अपनी एक दीर्घ कविता 'अयोध्या-विलाप' मिश्रजी के पास भेजी जो दो अंकों में प्रकाशित हुई। और (2) मैथिलीशरण गुप्त की आरम्भिक कविताओं का सम्पादन तथा 'सुदर्शन' में प्रकाशित करना है। यह निर्विवाद सत्य है कि एक प्रतिष्ठित साहित्यकार अपनी रचना सम्पादक के अस्तित्व और महत्त्व को स्वीकार किये बिना भी भेज सकता है किन्तु एक उदीयमान लेखक और कवि को सम्पादक के अस्तित्व और महत्त्व को स्वीकार करना ही पड़ता है। इस दृष्टि से आचार्य द्विवेदी

और मैथिलीशरण गुप्त प० माधवप्रसाद मिश्र से कनिष्ठ साहित्यकार ठहरते हैं। काश !
उन्हे साहित्य साधना का कुछ समय और मिला होता ॥

यात्रा-साहित्य

समूचा साहित्य ही मानव जीवन यात्रा की शाब्दिक अभिव्यक्ति है। हिन्दी-साहित्य में भारतन्दु युग से गद्य के साथ साथ इस विधा का सूत्रपात हुआ। साहित्य में सत्यम्, शिवम् और सुन्दरम् के शाश्वत मूल्यों की रक्षाथ एक साहित्य साधक के लिए यात्रा परमावश्यक है। आधुनिक साहित्यकार की दृष्टि में प्रेरणा देना उपदेश के समान है और उपदेश देना धर्म-प्रचारक अथवा अध्यापक का काम है। इसी धारणा के अनुसार आज के अधिकांश शारदा पुत्र बुद्धिजीवी निष्प्रयोजन यात्राएँ करते हैं किन्तु प० माधव प्रसाद मिश्र की दृष्टि इससे सवथा पृथक् है। उनकी यात्राएँ सोद्देश्य थी, उनके मूल में धर्म-प्रचार और समाज-सुधार निहित था किन्तु उनके यात्रा वृत्त कोरे वणन नहीं हैं वरन् उनमें एक अन्वेषक की दृष्टि और साहित्यकार की भावात्मक सस्पर्शता भी विद्यमान है। फलस्वरूप उनके यात्रा वृत्तों में रोचकता, धार्मिक सहिष्णुता, कलात्मकता और प्रेरणा निहित है। इसके साथ ही आधुनिक यात्रा प्रतिमानों की कसौटी पर भी ये यात्रा वृत्त खरे उतरते हैं।

कवि रूप जहाँ तक मिश्रजी के कवि रूप का प्रश्न है, वह उनकी साधना का गौण और परोक्ष रूप है। अति आवेश और भावावेश के समय ही उन्होंने कविता कामिनी को आमन्त्रित किया है। किन्तु जो भी रचनाएँ उपलब्ध हुई हैं, उनके आधार पर मिश्रजी की कवित्व शक्ति का सजीव प्रमाण मिलता है। मिश्रजी की कविता कल्पना लोक की अभिव्यक्ति नहीं है, अपितु उसमें चतुर्दिक फैले मानवीय संवेदन की अभिव्यक्ति है। कला पक्ष के अलंकार आदि तत्त्व सहज स्वाभाविक रूप में ही अपनाय गये हैं। उनके प्रति मिश्रजी का मोह नहीं है। वस्तुतः वे मानव और मानवता के पोषक थे और कविता इन भावों की अभिव्यक्ति का साधन ही रही, वह साध्य नहीं बनी। मिश्रजी की कविताओं में ब्रज और खड़ी बोली दोनों का सहज तथा स्वाभाविक रूप देखा जा सकता है।

भाषा-शैली भाषा-परिष्कार, शैली निरूपण और नागरी लिपि में सशोधन की दृष्टि से भी मिश्रजी ने मौन साधक के समान योगदान दिया। सम्पूर्ण साहित्य और उसकी विधाओं की अभिव्यक्ति का आधार भाषा ही है। शैली व्यक्ति के व्यक्तित्व की परिचायक है। परिस्थितिवश आधुनिक युग पद्य की अपेक्षा गद्य की ओर अधिक आकृष्ट हुआ। भारतेन्दु युग में जिस नवयुग, जागरण और चेतना का शखनाद हुआ, उसे जन जन तक पहुँचाने के लिए पद्य माध्यम समर्थ नहीं था। अतः पद्य का स्थान गद्य ने और ब्रज भाषा का खड़ी बोली ने ले लिया। मिश्रजी युगानुरूप खड़ी बोली और अद्यतन विधाओं के जन्म और विकास में महत्त्वपूर्ण योगदान कर गये हैं।

भाषा-परिष्कार की दृष्टि से सन् 1900 से 'सुदशन' के लिए तैयार मिश्रजी द्वारा साप्ताहिक अवलोकन करने से यह निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि द्विवेदी जी

से पूव ही वे भाषा मे प्राजलता और प्रौढता लाने के साथ शैली निर्माण का काय आरम्भ कर चुके थे। सस्कृत की परम्परागत पैतृ ज्ञान मलिला से मिश्रजी का अन्त करण द्विवेदी जी की तुलना मे कहीं अधिक आप्लावित था। भाषा परिष्कार की दृष्टि से अदालत मे नागरी तथा एक लिपि कैसे हो' उनके विचारोत्तेक लेख आज भी अनु सधित्सु के लिए भाषा और व्याकरण को नयी दिशा प्रदान करने मे समथ है।

मिश्रजी स्वयं शैलीकार थे। उन्होंने परम्परागत समास, व्यास आदि शैलियों के अतिरिक्त अपने व्यक्तित्व के अनुरूप व्यग्र तथा पाण्डित्यापूण शैलियों का प्रयोग भी अपनी रचनाओ मे प्रचुर मात्रा मे किया है और इस सम्बन्ध मे यह कहना अनुचित न होगा कि उनके परवर्ती साहित्यकार प० पद्मसिंह शर्मा की शैली मे जिस तीखे व्यग्र की अभिव्यजना के आधुनिक साहित्यकार तक कायल है उसका स्तृपात मिश्रजी की लेखनी द्वारा हो चुका था।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी प० राहुल साकृत्यायन तथा प्रोफेसर कल्याणमल लोढा प्रभृति विद्वानो ने मिश्रजी की शैली की मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की है। लाला बालमुकुन्द गुप्त के अनुसार वे हिन्दी के बेजोड लेखक थे। उनकी शैली आवेशमुक्त, आक्रोशपूर्ण तथा प्रगल्भ होती थी।

अन्त मे यह कहना असमीचीन न होगा कि मिश्रजी का हिन्दी साहित्य और उसकी विविध विधाओ की समृद्धि मे महत्त्वपूर्ण योगदान रहा है किन्तु दुर्भाग्यवश उनकी ओर हमारे सुधी समीक्षको का ध्यान नहीं गया। सम्भवत इस दिशा मे सर्वांग दृष्टि से शोध करने का प्रयास इस लेखक की ओर से किया गया और इस रचना के प्रकाशन का गौरव 'हरियाणा साहित्य अकादमी' को है। मिश्रजी को उनकी साधनानुरूप हिन्दी साहित्य मे प्रतिष्ठित करने और उनको उचित स्थान दिलान की परमाश्रयकता है।